



Procedura aperta, ai sensi dell'articolo 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per l'affidamento del Servizio di aggiornamento annuale del prezzario regionale del Veneto 2026 in materia di lavori pubblici, con opzione di rinnovo del servizio per le annualità 2027-2028 - CIG B7AB1BB2D1- CUI: S80007580279202500054

VERBALE OPERAZIONI DEL RESPONSABILE DI PROCEDIMENTO

L'anno 2025 (duemilaventicinque) giorno 15 del mese di ottobre, alle ore 10:00 presso la sede della Direzione Acquisti, AA.GG. e S.O.S. Affidamento Servizi e Forniture, Palazzo della Regione, Fondamenta S. Lucia, Cannaregio n. 23 – Venezia, nella procedura aperta di cui all'oggetto, il Responsabile di Procedimento per la fase di affidamento, **avv. Giulia Tambato**, Direttore della Direzione Acquisti, AA.GG. e S.O.S. Affidamento Servizi e Forniture, alla presenza del segretario della Commissione Giudicatrice nominata con DDR n. 11111 del 17 settembre 2025, dott. Alberto Vernier, Funzionario, dipendente della citata Direzione, che assume la funzione di verbalizzante e della dott.ssa Laura Ieppariello, Funzionario, dipendente della citata Direzione, testimone, ha svolto le seguenti operazioni.

Il segretario della Commissione Giudicatrice informa il RP che si sono concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti e la Commissione ha proposto quale aggiudicatario dell'appalto il concorrente RTP Planum e altri, che ha offerto il miglior rapporto qualità/prezzo.

Il RP acquisisce i verbali delle sedute della Commissione Giudicatrice svoltesi il 30.09.2025 e il 1.10.2025 assieme al prospetto riepilogativo delle valutazioni espresse dalla Commissione e dell'attribuzione dei punteggi per ogni parametro qualitativo e tabellare con la puntuale motivazione.

Da tali documenti risulta la seguente graduatoria:

N.	Ragione sociale ditta	Punt. tot. Tecnico	Punteggio Offerta Economica	Punteggio FINALE
1	RTP Planum e altri	54,67	22,456	77,126
2	LEGISLAZIONE TECNICA srl.	44,01	30	74,01
3	Venetiae RTP	42,74	20,177	62,917

Il segretario della Commissione Giudicatrice segnala che in sede di verifica di quanto riportato nella documentazione della commissione ha riscontrato un'anomalia nell'attribuzione del punteggio relativo al criterio n. 7 *Certificazioni aziendali* al concorrente RTP Planum e altri.

Ai sensi del Disciplinare di gara, adottato con decreto di indizione della procedura n. 10641 del 16.07.2025 e modificato successivamente con decreto n. 10815 del 11.08.2025, il criterio n. 7 *Certificazioni aziendali*, di tipo tabellare, ha questa descrizione:

“Possesso di una o più delle seguenti certificazioni in corso di validità, con l’attribuzione di 1 punto per ciascuna:

- *UNI EN ISO 9001 - Sistemi di gestione della qualità;*
- *UNI ISO 37001 - Sistemi di gestione per la prevenzione della corruzione;*
- *UNI EN ISO 22301 - Sistemi di gestione della business continuity;*
- *UNI/PdR 74 - Sistema di gestione BIM;*
- *UNI ISO 37301 - Sistemi di gestione per la compliance;*
- *UNI CEI ISO/IEC 27001 - Sistemi di gestione per la sicurezza delle informazioni;*
- *ISO/IEC 20000-1 - Sistemi di gestione servizi informatici;*

L’operatore economico dovrà inserire, nella busta tecnica, le certificazioni possedute a comprova. In caso di partecipazione in forma aggregata, la certificazione dovrà essere posseduta da tutti i membri del RTI/Consorzio.”

Per il criterio n. 7, come per tutti i criteri di tipo tabellare, il Disciplinare prevede che: “[...] *il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto. Nel caso di partecipazione di concorrenti in forma associata verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota di esecuzione del servizio di ciascuna impresa di cui si compone il concorrente.*”; il Disciplinare dispone, inoltre, che la riparametrazione di primo livello si applica solo ai criteri di tipo discrezionale.

Il concorrente in questione al fine di conseguire punteggio sul criterio ha indicato nella relazione tecnica il possesso della seguente certificazione aziendale, inserendo nella busta tecnica il relativo documento a comprova:

“Certificazione ISO 9001/2015 (Sistema di gestione della qualità) n. 17094-A, data scadenza 05/09/2026, organismo certificatore: KIWA CERMET Italia S.p.A. di Planum Srl”.

Il verbale della seduta riservata 01.10.2025 della Commissione Giudicatrice riporta *“Relativamente al criterio n. 7 Certificazioni aziendali la Commissione prende in esame la certificazione inserita nella busta tecnica del concorrente e controllatone il contenuto assegna il relativo punto.”* e nel prospetto riepilogativo dei punteggi assegnati è riportato:

RTP PLANUM E ALTRI	
Certificazioni possedute	Punteggio
iso 9001	1,00

Il punteggio assegnato non è conforme al Disciplinare di gara, in quanto il certificato non è posseduto

dall'intero RTI (RTP) ma solo dalla mandataria che partecipa al raggruppamento con quota di esecuzione pari al 60%, come dichiarato dal concorrente stesso nella Domanda di partecipazione inserita nella relativa busta amministrativa.

Pertanto, il punteggio corretto da attribuirsi al concorrente RTP Planum e altri sul criterio n. 7 di valutazione dell'offerta tecnica non è 1,00 ma è 0,60, diversamente da quanto assegnato dalla Commissione Giudicatrice.

Il RP prende atto di quanto segnalato dal segretario della Commissione Giudicatrice e assieme allo stesso effettua la prova di resistenza della graduatoria stilata dalla Commissione, sottraendo la frazione di punto eccedente ($1,00 - 0,60 = 0,40$) al punteggio complessivo riparametrato conseguito dal concorrente RTP Planum e altri, dalla quale risulta che anche così la graduatoria rimane inalterata, con lo stesso concorrente in prima posizione, e pertanto ritiene l'errore evidenziato ininfluente ai fini della determinazione della graduatoria.

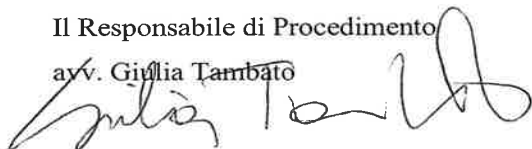
Il RP ritiene quindi non necessaria riconvocare la Commissione Giudicatrice e conferma i punteggi della stessa come da verbali delle sedute 30.09.2025 e 01.10.2025 nonché da prospetto riepilogativo ad essi allegato.

Il RP, infine, incarica il segretario di informare la Commissione Giudicatrice delle operazioni svolte.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Responsabile di Procedimento

avv. Giulia Tambato



Il segretario della Commissione Giudicatrice

Dott. Alberto Vernier



Il testimone

Dott.ssa Laura Ieppariello

