

**Programma Regionale – PR FESR Veneto 2021–2027**

Priorità 1. Un'Europa più competitiva e intelligente attraverso la promozione di una trasformazione economica innovativa e intelligente e della connettività regionale alle TIC

Obiettivo specifico 1.2. Permettere ai cittadini, alle imprese, alle organizzazioni di ricerca e alle autorità pubbliche di cogliere i vantaggi della digitalizzazione.

ALLEGATO A2

Azione 1.2.1 “Veneto Data Platform”

Azione 1.2.2 “Pubblica amministrazione digitale”

Relazione descrittiva ai fini della verifica del rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 11 del Bando

1. Coerenza strategica e qualità della proposta progettuale

Descrivere brevemente i criteri (massimo 1.500 caratteri per criterio)

CRITERI DI VALUTAZIONE SPECIFICI	
AZIONE 1.2.1 – VENETO DATA PLATFORM	
A.1 Valorizzazione delle forme associate (max 20 punti)	
<i>A.1.1 Maggior aggregazione del numero di enti locali coinvolti (6 punti)</i> Riportare il numero complessivo e l'elenco dei Comuni coinvolti nella forma associata, specificando eventuali collaborazioni o convenzioni formalizzate.	
<i>A.1.2 Coerenza della soluzione sviluppata in comune per le amm.ni aggregate con la soluzione regionale (5 punti)</i> Illustrare la coerenza delle soluzioni progettuale proposta per i comuni aggregati con la soluzione regionale.	
<i>A.1.3 Valorizzazione di dinamiche aggregative tra i Comuni per favorire processi di condivisione delle conoscenze ed elaborazione di servizi omogenei tramite l'utilizzo di sistemi interoperabili (4 punti)</i> Illustrare i meccanismi di collaborazione attivati tra i Comuni, con riferimento a modalità di condivisione di competenze, know-how e buone pratiche.	
<i>A.1.4 Entità del capofila e della compagine (5 punti)</i> Indicare se il capofila è incluso in un Soggetto Aggregatore Digitale (SAD), approvato con Decreto n. 10707 del 29/07/2025.	



cc84a1e6



A.2 Qualità della proposta progettuale (max 20 punti)**A.2.1 Qualità della proposta progettuale presentata in termini di definizione degli obiettivi, metodologia e procedure di attuazione dell'intervento (8 punti)**

Descrivere gli obiettivi specifici della proposta, le metodologie di lavoro previste, le procedure attuative, le tecniche per la raccolta dei dati, analisi ed, eventuali, modelli interpretativi, evidenziando chiarezza, coerenza e fattibilità dell'intervento (es. per erogazione dei servizi pubblici digitali; coerenza delle specifiche tecnologiche, ecc).

A.2.2 Qualità della proposta progettuale presentata con riferimento all'aspetto organizzativo e gestionale (5 punti)

Descrivere la proposta progettuale evidenziando le modalità organizzative e gestionali degli interventi, la governance, responsabilità e un cronoprogramma (vedi Tab. 1 esemplificativa).

Tab. 1

Interventi ammissibili	Task	Finestra temporale
Adozione e diffusione delle nuove funzionalità di MyData3	Task1: ...	
	Task 2:...	
	Task n: ...	
Sviluppo software per integrazione flussi dati Sistemi Informativi Locali	Task1: ...	
	Task 2: ...	
	Task n: ...	
Configurazione e integrazione di Sensoristica IoT	Task1: ...	
	Task 2: ...	
	Task n: ...	

A.2.3 Capacità di incremento delle performance dei processi amministrativi e decisionali (5 punti)

Descrivere come il progetto contribuirà a:

- Potenziare l'analisi dei dati per migliorare l'efficienza dei processi amministrativi;
- Migliorare la tempestività e la qualità delle informazioni per il monitoraggio del territorio;
- Valorizzare i dati raccolti per ottimizzare le decisioni operative e le pianificazioni strategiche.



cc84a1e6



A.2.4 Pre-attivazione di modelli di adozione delle infrastrutture e dei servizi (1 punto) Descrivere le eventuali attività/modelli già avviati o pianificati per favorire una rapida adozione delle attività previste dal progetto.
A.2.5 Grado di uso del software libero e degli open data in coerenza con le piattaforme nazionali (1 punto) Descrivere come il progetto garantisce un maggiore grado di uso del software libero e degli open data in coerenza con le piattaforme e gli standard promossi a livello nazionale.
A.3 Sostenibilità economico finanziaria dell'iniziativa (10 punti)
A.3.1 Coerenza e congruità del budget di spesa rispetto alla proposta progettuale presentata (5 punti) Illustrare le modalità che permettono alla proposta progettuale di essere coerente con il budget di spesa inserito nel bando.
A.3.2 Qualità della proposta progettuale presentata, con particolare riferimento alle prospettive di sostenibilità nel tempo (5 punti) Illustrare le modalità che permettono alla proposta progettuale di essere sostenibile nel tempo in termini di continuità gestionale, operativa ed economica.
B. Ulteriori criteri (max 10 punti)
B.1 Integrazione con Banche dati nazionali e regionali (1 punto) Descrivere l'eventuale integrazione con banche dati nazionali e/o regionali, abilitando flussi informativi interoperabili.
B.2 Ulteriori servizi digitali attivati integrati con banche dati/piattaforme nazionali e/o regionali (oltre ai LEDD Livelli Essenziali Diritti Digitali) (1 punto) Elencare e descrivere eventuali ulteriori funzionalità e integrazioni dati aggiuntive (flussi o IoT) coerenti con l'evoluzione di MyData.
B.3 Integrazione con piattaforme/ servizi/ banche dati regionali continuità con progettualità ICT avviate nel periodo di programmazione 2014-2020 (3 punti) Evidenziare come il progetto prosegue, estende o completa interventi ICT avviati nella programmazione POR FESR 2014-2020.



cc84a1e6



pag. 4/7

<i>B.4 Ove pertinente, sinergia con azioni interregionali, transfrontaliere e transnazionali (1 punto)</i> Indicare eventuali sinergie con azioni condotte in ambito interregionale, transfrontaliero o transnazionale, promuovendo la cooperazione istituzionale e lo scambio di buone pratiche .
<i>B.5 Coerenza con Agenda Digitale del Veneto (4 punti)</i> Descrivere la coerenza del progetto con gli obiettivi e le strategie dell'Agenda Digitale del Veneto 2025, in particolare con il pilastro "Dati".

CRITERI DI VALUTAZIONE SPECIFICI AZIONE 1.2.2 – PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DIGITALE
A.1 Valorizzazione delle aggregazioni (max 20 punti)
<i>A.1.1 Maggior aggregazione del numero di enti locali coinvolti (6 punti)</i> Riportare il numero complessivo e l'elenco dei Comuni coinvolti nella forma associata, specificando eventuali collaborazioni o convenzioni formalizzate.
<i>A.1.2 Coerenza della soluzione sviluppata in comune per le amm.ni aggregate con la soluzione regionale (5 punti)</i> Illustrare la coerenza delle soluzioni progettuali proposte per i comuni aggregati con la soluzione regionale.
<i>A.1.3 Valorizzazione di dinamiche aggregative tra i Comuni per favorire processi di condivisione delle conoscenze ed elaborazione di servizi omogenei tramite l'utilizzo di sistemi interoperabili (4 punti)</i> Illustrare i meccanismi di collaborazione attivati tra i Comuni, con riferimento a modalità di condivisione di competenze, know-how e buone pratiche.
<i>A.1.4 Entità del capofila e della compagine (5 punti)</i> Indicare se il capofila è incluso in un Soggetto Aggregatore Digitale (SAD).



cc84a1e6



A.2 Qualità della proposta progettuale (max 20 punti)**A.2.1 Qualità della proposta progettuale presentata in termini di definizione degli obiettivi, metodologia e procedure di attuazione dell'intervento (8 punti)**

Descrivere gli obiettivi specifici della proposta, le metodologie di lavoro previste, le procedure attuative, le tecniche per la raccolta dei dati, analisi ed, eventuali, modelli interpretativi, evidenziando chiarezza, coerenza e fattibilità dell'intervento (es. per erogazione dei servizi pubblici digitali; coerenza delle specifiche tecnologiche, ecc).

A.2.2 Qualità della proposta progettuale presentata con riferimento all'aspetto organizzativo e gestionale (5 punti)

Descrivere la proposta progettuale evidenziando le modalità organizzative e gestionali degli interventi, la governance, responsabilità e un cronoprogramma (vedi Tab. 1 esemplificativa).

Tab. 1

Interventi ammissibili	Task	Finestra temporale
Integrazione Piattaforma MyPA	Task1: ...	
	Task 2:...	
	Task n: ...	
Integrazione nuovo Assistente Virtuale	Task1: ...	
	Task 2: ...	
	Task n: ...	
[...]	Task1: ...	
	Task 2: ...	
	Task n: ...	

A.2.3 Capacità di incremento delle performance dei processi amministrativi e decisionali (5 punti)

Descrivere come il progetto contribuirà a:

- Potenziare l'efficienza e l'efficacia dei processi amministrativi e la gestione dei servizi pubblici;
- Migliorare la tempestività e la qualità dei servizi digitali forniti ai cittadini.



cc84a1e6



A.2.4 Pre-attivazione di modelli di adozione delle infrastrutture e dei servizi (1 punto) Descrivere le eventuali attività/modelli già avviati o pianificati per favorire una rapida adozione delle attività previste dal progetto.
A.2.5 Grado di uso del software libero e degli open data in coerenza con le piattaforme nazionali (1 punto) Descrivere come il progetto garantisce un maggiore grado di uso del software libero e degli open data in coerenza con le piattaforme e gli standard promossi a livello nazionale.
A.3 Sostenibilità economico finanziaria dell'iniziativa (10 punti)
A.3.1 Coerenza e congruità del budget di spesa rispetto alla proposta progettuale presentata (5 punti) Illustrare le modalità che permettono alla proposta progettuale di essere coerente con il budget di spesa inserito nel bando.
A.3.2 Qualità della proposta progettuale presentata, con particolare riferimento alle prospettive di sostenibilità nel tempo (5 punti) Illustrare le modalità che permettono alla proposta progettuale di essere sostenibile nel tempo in termini di continuità gestionale, operativa ed economica.
B. Ulteriori criteri (max 10 punti)
B.1 Integrazione con Banche dati nazionali e regionali (1 punto) Descrivere l'eventuale utilizzo di API o standard nazionali e regionali per garantire le integrazioni.
B.2 Ulteriori servizi digitali attivati integrati con banche dati/piattaforme nazionali e/o regionali (oltre ai LEDD Livelli Essenziali Diritti Digitali) (1 punto) Confermare l'adozione di servizi digitali interattivi e integrati, in coerenza con l'ecosistema delle piattaforme nazionali e/o regionali.
B.3 Integrazione con piattaforme/ servizi/ banche dati regionali continuità con progettualità ICT avviate nel periodo di programmazione 2014-2020 (3 punti) Evidenziare come il progetto prosegue, estende o completa interventi ICT avviati nella programmazione POR FESR 2014-2020.



cc84a1e6



pag. 7/7

<i>B.4 Ove pertinente, sinergia con azioni interregionali, transfrontaliere e transnazionali (1 punti)</i> Indicare eventuali sinergie con azioni condotte in ambito interregionale, transfrontaliero o transnazionale, promuovendo la cooperazione istituzionale e lo scambio di buone pratiche
<i>B.5 Coerenza con Agenda Digitale del Veneto (4 punti)</i> Descrivere la coerenza del progetto con gli obiettivi e le strategie dell'Agenda Digitale del Veneto 2025.

Luogo e data _____

Firma del dichiarante

Il presente documento deve essere sottoscritto con firma digitale

cc84a1e6

