



Procedura aperta telematica ex. art. 71 D.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di “Capacity building 2021-2027: azioni per il rafforzamento della capacità istituzionale e la partecipazione del partenariato” - CIG B43CBFBD54 - CUI: S80007580279202400096 – CUP H19B24000130009

**VERBALE SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
APERTURA OFFERTE TECNICHE**

Il giorno 05 febbraio 2025 alle ore 9:09 nella sede della Direzione Acquisti, AA.GG. e SOS Affidamento Servizi e Forniture della Regione del Veneto, Palazzo della Regione, in Venezia, Cannaregio n. 23, si è riunita la Commissione Giudicatrice, incaricata di valutare le offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura di affidamento in oggetto.

La Commissione, nominata con decreto del direttore della predetta Direzione n. 10022 del 23 gennaio 2025, è così composta:

- **dott. Alessandro Agostinetti**, direttore della Direzione Lavoro della Regione del Veneto, con funzione di Presidente;
- **dott.ssa Roberta Rebesani**, direttore della U.O. Programmazione e politiche del lavoro della Direzione Lavoro della Regione del Veneto, con funzione di componente;
- **dott. Fabio Menin**, direttore della U.O. Programmazione e gestione formazione professionale e istruzione della Direzione Lavoro della Regione del Veneto, con funzione di componente.

Le funzioni di segretario sono svolte dalla **dott.ssa Roberta Odoretti**, funzionario della Direzione Acquisti, AA.GG. e SOS affidamento servizi e forniture.

Il Presidente della Commissione e i componenti hanno presentato la dichiarazione ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 in relazione ai concorrenti partecipanti, da cui risulta che non ricorrono alcune delle cause di incompatibilità e di astensione di cui al comma 5 dell'art. 93 del D.lgs. 36/2022.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, richiamando il Verbale operazioni del seggio di gara del 17 dicembre 2024, constata che i concorrenti ammessi alla gara sono riportati nella tabella sottostante.

N.pl	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta	Ora	ESITO
1	RTI costituendo KPMG Advisory S.p.A.	16/12/2024	11:17:21	Ammesso
2	EY Advisory S.p.A.	16/12/2024	11:32:33	Ammesso
3	RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART	16/12/2024	11:43:55	Ammesso

La Commissione accede alla piattaforma regionale APPTTEL e procede con gli altri componenti della Commissione all'apertura della scheda n. 3 "Apertura offerte e calcolo aggiudicazione". Si procede quindi all'apertura delle buste digitali contenenti l'offerta tecnica di ciascun concorrente, inserendo la password a suo tempo generata nel sistema ed alla verifica formale della conformità delle stesse alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara. Il Presidente, inoltre, dà atto che le buste virtuali contenenti le "Offerte Economiche" non saranno accessibili ad alcuno, tramite la piattaforma telematica APPTTEL, fino a quando la Commissione non avrà completato la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione prende atto che, ai sensi del punto 16 del Disciplinare di gara, l'offerta tecnica ammissibile deve essere sottoscritta digitalmente ed essere sviluppata mediante un elaborato scritto, redatto in lingua italiana e composto di massimo 50 (cinquanta) facciate formato A4, copertine e indice esclusi, e che eventuali rappresentazioni grafiche costituiscono contenuto delle pagine dell'elaborato alla stessa stregua del testo scritto fino a concorrenza delle 50 facciate ammesse, e alla relazione tecnica devono essere allegati:

- un documento descrittivo della composizione del gruppo di lavoro previsto dall'art. 12 del Capitolato speciale, recante, per ciascun componente, le generalità e il titolo di studio in possesso, il ruolo e le relative responsabilità nell'ambito del gruppo di lavoro, i titoli professionali e l'anzianità lavorativa, le esperienze maturate in servizi analoghi a quello oggetto di gara, le conoscenze linguistiche;
- i curricula dei componenti del gruppo di lavoro, ciascuno composto al massimo da 4 facciate, corredati da copie di documenti di identità validi e riportanti in calce la liberatoria sulla privacy;
- i certificati previsti dal criterio 3, sub criteri 1 e 2, del punto 18.1 del disciplinare di gara.

Costituisce motivo di inammissibilità la sola mancanza della relazione tecnica sottoscritta digitalmente.

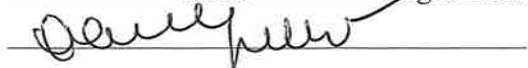
Aperte le buste si rileva quanto segue:

1. La busta telematica di offerta tecnica, trasmessa dall'operatore economico RTI costituendo KPMG Advisory S.p.A., risulta regolare;
2. La busta telematica di offerta tecnica, trasmessa dall'operatore economico EY Advisory S.p.A., risulta regolare;
3. La busta telematica di offerta tecnica, trasmessa dall'operatore economico RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART, risulta regolare;

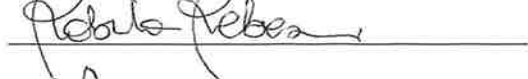
Concluso l'esame dell'offerta tecnica sotto il profilo della mera presenza della documentazione prodotta, alle ore 9:51 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta pubblica telematica e aggiorna i lavori a mercoledì 19 febbraio 2025 alle ore 14:30 in seduta riservata.

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE: dott. Alessandro Agostinetti



COMPONENTE: dott.ssa Roberta Rebesani



COMPONENTE: dott. Fabio Menin



SEGRETARIO: dott.ssa Roberta Odoretti





giunta regionale

Procedura aperta telematica ex. art. 71 D.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di “Capacity building 2021-2027: azioni per il rafforzamento della capacità istituzionale e la partecipazione del partenariato” - CIG B43CBFBD54 - CUI: S80007580279202400096 – CUP H19B24000130009.

VERBALE SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 19 febbraio 2025 alle ore 14:45 nella sede della Direzione Acquisti, AA.GG. e SOS Affidamento Servizi e Forniture della Regione del Veneto, Palazzo della Regione, in Venezia, Cannaregio n. 23, si è riunita la Commissione Giudicatrice, incaricata di valutare le offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura di affidamento in oggetto.

La Commissione, nominata con decreto del direttore della predetta Direzione n. 10022 del 23 gennaio 2025, è riunita al completo.

Le funzioni di segretario sono svolte dalla **dott.ssa Roberta Odoretti**, funzionario della Direzione Acquisti, AA.GG. e SOS affidamento servizi e forniture.

Il Presidente, richiamando il Verbale di seduta pubblica in data odierna, dichiara ripresi i lavori della Commissione in seduta riservata.

La Commissione prende atto che, in base al disciplinare di gara, il punteggio massimo attribuibile all’offerta tecnica è di 80 punti e dà lettura del metodo di calcolo dell’offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 108 del Codice secondo i criteri dettagliatamente riportati nel disciplinare e di seguito indicati:

CRITERIO	SUBCRITERIO	Punti D max	Punti T max	Punti max per criterio
1. Qualità del gruppo di lavoro	1. Adeguatezza delle competenze specialistiche	5		14
	1. Efficacia del modello organizzativo	5		
	2. Flessibilità nell’organizzazione dei servizi	4		
2. Caratteristiche tecniche e metodologiche	1. Congruenza della proposta tecnica rispetto al contesto di riferimento e alla capacità di coinvolgere i destinatari degli interventi	10		50

[Handwritten signature]

	2. Coerenza della proposta tecnica con obiettivi PR	5		
	3. Completezza e chiarezza della proposta tecnica	15		
	4. Metodologie e strumenti proposti per la realizzazione del Servizio	15		
	5. Modalità e strumenti di pianificazione, promozione e valutazione del Servizio	5		
3.Certificazioni, sostenibilità ambientale e welfare aziendale dell'operatore economico	1. Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 – 2014		2	16
	2. Possesso della certificazione di sistemi di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015		2	
	3. Proposta tipo di organizzazione di un catering per un evento formativo che rispetti il CAM 459 del 19/10/2022 (vedi art. 9 capitolato)	6		
	4. Strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro	6		

A ciascuno dei subcriteri qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna D della tabella, ciascun componente della Commissione giudicatrice attribuirà a un coefficiente graduato da un massimo di 1 (uno) in corrispondenza della prestazione che sarà ritenuta la migliore possibile (e, quindi, eccellente) e fino a 0 (zero) in corrispondenza di offerte inadeguate o assenti. Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei coefficienti sono stati previsti 6 (sei) giudizi di valutazione; ad ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione del coefficiente corrispondente secondo la seguente scala di valori:

Eccellente	1,0	Contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente/qualitativamente molto consistenti, articolati e rispondenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati, connotati da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività, di alto interesse e alta utilità per la Stazione Appaltante.
Ottimo	0,8	Contenuti adeguati, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente/qualitativamente abbastanza consistenti, per la maggior parte articolati e rispondenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati, connotati da concretezza e realizzabilità, di interesse e utilità per la Stazione Appaltante.
Buono	0,6	Contenuti sufficienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente/qualitativamente moderatamente consistenti, in alcune parti

		rispondenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati, connotati da concretezza e realizzabilità, di interesse e utilità per la Stazione Appaltante.
Discreto	0,4	Contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente/qualitativamente poco consistenti, di limitato interesse e limitata utilità per la Stazione Appaltante.
Modesto	0,2	Contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente/qualitativamente poco consistenti, carenti e non rispondenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati, di non interesse e non utilità per la Stazione Appaltante.
Inadeguata	0,0	Di contenuto assolutamente carente di progettualità e di proposte rispondenti alle prescrizioni del CSA. Si rileva nessuna proposta adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante.

Ciò premesso, il Presidente dà lettura dell'art. 7 del Capitolato Speciale d'Appalto e dell'art. 18.1 del Disciplinare di Gara.

Il Presidente propone e la Commissione approva, di procedere con la lettura estensiva delle offerte tecniche con riferimento al criterio 1 *"Qualità del gruppo di lavoro"* ed in particolare ai subcriteri 1.2 *"Efficacia del modello organizzativo"* e 1.3 *"Flessibilità nell'organizzazione dei servizi"* dei concorrenti: RTI costituendo KPMG Advisory S.p.A., EY Advisory S.p.A., RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART.

Terminata la lettura, ciascun commissario esprime la sua preliminare valutazione su quanto offerto da ciascun concorrente.

Alle ore 17:00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata e dispone di proseguire i lavori, alle ore 14:00 del giorno 26 febbraio 2025.

Il giorno 05 marzo 2025 alle ore 14:20 nella sede della Direzione Acquisti e AA.GG. e SOS Affidamento Servizi e Forniture della Regione del Veneto, Palazzo della Regione, in Venezia, Cannaregio n. 23, si è riunita la Commissione Giudicatrice per continuare con la valutazione delle offerte tecniche con riferimento al criterio 2 *"Caratteristiche tecniche e metodologiche"* ed in particolare ai subcriteri 2.2 *"Coerenza della proposta tecnica con obiettivi PR"* e 2.3 *"Completezza e chiarezza della proposta tecnica"*.

Preliminarmente il Presidente dà atto che la seduta prevista in data 26.02.2025 è stata rinviata alla data odierna per indisponibilità sopravvenuta di uno dei commissari, successivamente dichiara ripresi i lavori della Commissione.

La Commissione procede alla lettura delle offerte tecniche, limitatamente ai subcriteri sopra citati, dei concorrenti: RTI costituendo KPMG Advisory S.p.A., EY Advisory S.p.A., RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART.

Terminata la lettura, ciascun commissario esprime la sua preliminare valutazione su quanto offerto da ciascun concorrente.

Alle ore 16:00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata e dispone di proseguire i lavori, alle ore 14:00 del giorno 12 marzo 2025.

Il giorno 12 marzo 2025 alle ore 14:20 nella sede della Direzione Acquisti e AA.GG. e SOS Affidamento Servizi e Forniture della Regione del Veneto, Palazzo della Regione, in Venezia, Cannaregio n. 23, si è riunita la Commissione Giudicatrice per continuare con la valutazione delle offerte tecniche con riferimento al criterio 2 *“Caratteristiche tecniche e metodologiche”* ed in particolare ai subcriteri 2.1 *“Congruenza della proposta tecnica rispetto al contesto di riferimento e alla capacità di coinvolgere i destinatari degli interventi”* e 2.4 *“Metodologie e strumenti proposti per la realizzazione del Servizio”*.

La Commissione procede alla lettura delle offerte tecniche, limitatamente ai subcriteri sopra citati, dei concorrenti: RTI costituendo KPMG Advisory S.p.A., EY Advisory S.p.A., RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART.

Terminata la lettura, ciascun commissario esprime la sua preliminare valutazione su quanto offerto da ciascun concorrente.

Alle ore 16:45 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata e dispone di proseguire i lavori, alle ore 10:30 del giorno 14 marzo 2025.

Il giorno 14 marzo 2025 alle ore 10:40 nella sede della Direzione Acquisti e AA.GG. e SOS Affidamento Servizi e Forniture della Regione del Veneto, Palazzo della Regione, in Venezia, Cannaregio n. 23, si è riunita la Commissione Giudicatrice per continuare con la valutazione delle offerte tecniche con riferimento al criterio 2 *“Caratteristiche tecniche e metodologiche”* ed in particolare al subcriterio 2.5 *“Modalità e strumenti di pianificazione, promozione e valutazione del Servizio”*.

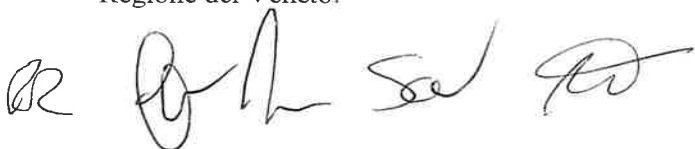
La Commissione procede alla lettura delle offerte tecniche, limitatamente al subcriterio citato, dei concorrenti: RTI costituendo KPMG Advisory S.p.A., EY Advisory S.p.A., RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART.

Terminata la lettura, ciascun commissario esprime la sua preliminare valutazione su quanto offerto da ciascun concorrente.

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata e dispone di proseguire i lavori, alle ore 14:00 del giorno 19 marzo 2025.

Il giorno 19 marzo 2025 alle ore 14:15 nella sede della Direzione Acquisti e AA.GG. e SOS Affidamento Servizi e Forniture della Regione del Veneto, Palazzo della Regione, in Venezia, Cannaregio n. 23, si è riunita la Commissione Giudicatrice per continuare con la valutazione delle offerte tecniche con riferimento al criterio 1 *“Qualità del gruppo di lavoro”* ed in particolare al subcriterio 1.1 *“Adeguatezza delle competenze specialistiche”*, parametro di valutazione previsto dal disciplinare di gara per cui i concorrenti hanno allegato alle relazioni tecniche anche il documento descrittivo della composizione del Gruppo di Lavoro i relativi curricula.

Preliminarmente il Presidente dà atto dell'assenza giustificata del segretario verbalizzante decidendo di procedere ugualmente individuando come segretario verbalizzante in sostituzione della dott.ssa Roberta Odoretti, la sig.ra Silvia Naletto, istruttrice della Direzione Acquisti e AA.GG. e SOS Affidamento Servizi e Forniture della Regione del Veneto.



La Commissione procede alla lettura delle offerte tecniche, limitatamente al subcriterio sopra citato, dei concorrenti: RTI costituendo KPMG Advisory S.p.A. e RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART. Terminata la lettura, ciascun commissario esprime la sua preliminare valutazione su quanto offerto dai suddetti concorrenti.

Alle ore 16:50 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata e dispone di proseguire i lavori, alle ore 14:00 del giorno 26 marzo 2025.

Il giorno 02 aprile 2025 alle ore 14:08 nella sede della Direzione Acquisti e AA.GG. e SOS Affidamento Servizi e Forniture della Regione del Veneto, Palazzo della Regione, in Venezia, Cannaregio n. 23, si è riunita la Commissione Giudicatrice per continuare con la valutazione delle offerte tecniche con riferimento ai criteri 1 *“Qualità del gruppo di lavoro”* ed in particolare al subcriterio 1.1 *“Adeguatezza delle competenze specialistiche”* e 3 *“Certificazioni, sostenibilità ambientale e welfare aziendale dell’operatore economico”*. Preliminarmente il Presidente dà atto che la seduta prevista in data 26.03.2025 è stata rinviata alla data odierna per indisponibilità sopravvenuta di quest’ultimo, successivamente dichiara ripresi i lavori della Commissione.

La Commissione prosegue con la lettura delle offerte tecniche relativamente al subcriterio 1.1 *“Adeguatezza delle competenze specialistiche”* del concorrente EY Advisory S.p.A. ed esprime una sua preliminare valutazione su quanto offerto dal suddetto concorrente.

La Commissione, pertanto, continua l’attività di valutazione relativamente al criterio tabellare dando lettura di tutte le offerte con riferimento al subcriterio 3.1 *“Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA8000 – 2014”*.

Terminata la lettura delle offerte la Commissione assegna i punteggi tabellari come sotto riportati.

n. offerta	CONCORRENTE	CRITERIO 3 SUB-CRITERIO 1 (tab. max 2 p.ti)
1	RTI Costituendo KPMG Advisory SpA	0
2	EY Advisory Spa	2
3	RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART	0

La Commissione procede con la lettura di tutte le offerte con riferimento al subcriterio 3.2 *“Possesso della certificazione di sistemi di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015”*.

Terminata la lettura delle offerte la Commissione assegna i punteggi tabellari come sotto riportati.

n. offerta	CONCORRENTE	CRITERIO 3 SUB-CRITERIO 2 (tab. max 2 p.ti)
1	RTI Costituendo KPMG Advisory SpA	0
2	EY Advisory Spa	2
3	RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART	0



La Commissione prende atto che, in base al punto 18.2 del Disciplinare di Gara, il punteggio tabellare è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. Nel caso di partecipazione di concorrenti in forma associata viene attribuito il punteggio come segue:

- per i soggetti di cui all'articolo 65, comma 2, lettere e), f), g), h) del Codice solo se tutti soggetti che costituiscono il raggruppamento, consorzio ordinario o GEIE, o tutte le imprese retiste che partecipano alla gara siano in possesso della certificazione;
- per i consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b), c), d) del Codice, se il Consorzio ha dichiarato in fase di offerta che intende eseguire con risorse proprie, solo se il Consorzio possiede la predetta certificazione; se il Consorzio ha indicato in fase di offerta che intende assegnare parte delle prestazioni a una o più consorziate individuate nell'offerta, solo se sia il Consorzio sia la consorziata designata posseggono la predetta certificazione, o in alternativa, se il solo Consorzio possiede la predetta certificazione e l'ambito di certificazione del suo sistema gestionale include la verifica che l'erogazione della prestazione da parte della consorziata rispetti gli standard fissati dalla certificazione.

In riferimento all'assegnazione dei punteggi tabellari, come sopra descritto, si rileva che unicamente la società EY Advisory S.p.A. ha presentato entrambe le certificazioni.

La Commissione, successivamente, continua con la lettura delle offerte tecniche riguardanti i subcriteri 3.3 *“Proposta tipo di organizzazione di un catering per un evento formativo che rispetti il CAM 459 del 19/10/2022”* e 3.4 *“Strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro”*, dei concorrenti: RTI costituendo KPMG Advisory S.p.A., EY Advisory S.p.A., RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART.

Terminata la lettura, ciascun commissario esprime la sua preliminare valutazione su quanto offerto da ciascun concorrente.

Alle ore 15:40 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata e dispone di proseguire i lavori, alle ore 14:00 del giorno 09 aprile 2025 e fissa al giorno 09 aprile 2025 alle ore 15:30 la seduta pubblica per l'inserimento dei punteggi tecnici sulla piattaforma di e-procurement APPTel e la successiva apertura delle buste economiche.

Il giorno 09 aprile 2025 alle ore 14:10 nella sede della Direzione Acquisti e AA.GG. e SOS Affidamento Servizi e Forniture della Regione del Veneto, Palazzo della Regione, in Venezia, Cannaregio n. 23, si è riunita la Commissione Giudicatrice per continuare con la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione dei punteggi.

La Commissione Giudicatrice effettua una valutazione comparativa per i criteri discrezionali n. 1, 2 e per i subcriteri discrezionali 3.3 e 3.4, successivamente ogni Commissario esprime il proprio coefficiente di valutazione.

Terminata la valutazione comparativa dei criteri discrezionali e l'assegnazione dei punteggi, la Commissione procede quindi al calcolo finale dei punteggi tecnici di ciascuna offerta, tenuto conto dei punteggi tabellari

già assegnati nel corso della seduta del giorno 02 aprile 2025.

Il prospetto riepilogativo delle valutazioni espresse dalla Commissione e l'attribuzione dei punteggi per ogni criterio qualitativo e tabellare, con le opportune motivazioni, è riportata in apposite schede di riepilogo dei punteggi allegate al presente e che ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

La Commissione, come previsto dal punto 18.4 del Disciplinare di gara, procede alla riparametrazione che riguarda i soli coefficienti di valutazione assegnati ai criteri cui viene attribuito un punteggio discrezionale, come riportato nelle schede di riepilogo dei punteggi.

La Commissione procede quindi all'esame delle richieste di oscuramento delle informazioni contenute nella busta telematica offerta tecnica formulate dai concorrenti a tutela dei loro segreti tecnici e commerciali e, considerate le motivazioni addotte da ciascuno dei concorrenti, formula le seguenti conclusioni:

- RTI costituendo KPMG Advisory S.p.A.: ritiene fondata la richiesta di oscuramento dell'offerta tecnica, limitatamente ai soli paragrafi 1.2, 1.3, 2.4 e 2.5, in quanto contenenti informazioni che riguardano il know how aziendale, le modalità organizzative e tutte le competenze ed esperienze sviluppate nel corso degli anni. Nel rispetto del bilanciamento tra l'interesse alla segretezza e il principio di trasparenza, non ritiene accoglibile la richiesta di oscuramento delle restanti parti dell'offerta tecnica in quanto la motivazione addotta risulta generica e priva di motivata dimostrazione della segretezza tecnica e commerciale.
- EY Advisory S.p.A.: ritiene fondata la richiesta di oscuramento dell'offerta tecnica, relativamente ai paragrafi 1.2, 1.3, 2.4 e 2.5, in quanto contenenti informazioni che riguardano il know how aziendale, l'infrastruttura, e tutte le competenze ed esperienze sviluppate nel corso degli anni.
- RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART: ritiene fondata la richiesta di oscuramento dell'offerta tecnica, limitatamente ai paragrafi 1.2, 1.3, 2.4 e 2.5, in quanto contenenti informazioni che riguardano il know how aziendale, le modalità organizzative e tutte le competenze ed esperienze sviluppate nel corso degli anni. Nel rispetto del bilanciamento tra l'interesse alla segretezza e il principio di trasparenza, non ritiene accoglibile la richiesta di oscuramento delle restanti parti dell'offerta tecnica in quanto la motivazione addotta risulta generica e priva di motivata dimostrazione della segretezza tecnica e commerciale.

Alle ore 15:25 il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata e dispone di proseguire, in seduta pubblica, con l'inserimento dei punteggi tecnici sulla piattaforma di e-procurement APPTTEL e la successiva apertura delle buste economiche alle ore 15:30 della medesima giornata.

Letto confermato e sottoscritto.

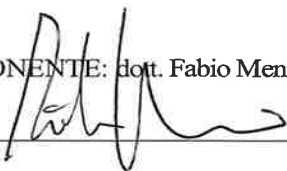
PRESIDENTE: dott. Alessandro Agostinetti



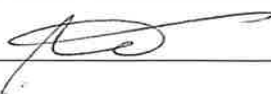
COMPONENTE: dott.ssa Roberta Rebesani



COMPONENTE: dott. Fabio Menin



SEGRETARIO: Dott.ssa Roberta Odoretti



SEGRETARIO SUPPLENTE: Sig.ra Silvia Naletto

