

Commissione Tecnica di Valutazione delle domande di contributo relative al bando per la presentazione delle proposte a regia regionale, di cui alla D.G.R. n. 852 del 16/07/2024, finanziabili con i contributi del Fondo nazionale per il monitoraggio e la gestione dei siti Natura 2000 istituito ai sensi dell'art. 8 del D.L. del 13 giugno 2023, n. 69, convertito in Legge con modificazioni dalla L. 10 agosto 2023, n. 103.

Verbale n. 1 Commissione tecnica di valutazione del 24 ottobre 2024

In data 24 ottobre 2024, alle ore 10.00, a Venezia - Cannaregio n. 168, presso l'ufficio del Direttore della UO Strategia regionale della Biodiversità e dei Parchi, si è riunita la Commissione tecnica di valutazione (di seguito "Commissione"), in parte in modalità in presenza e in parte in modalità online, nominata con decreto del Direttore della Direzione Turismo n. 233 del 25.09.2024, composta da:

- dott. Mauro DE OSTI – Presidente (in presenza)
- dott.ssa Stefania BUSATTA – Commissario (in presenza)
- dott. Mattia VENDRAME – Commissario (online in videoconferenza)
- dott. Giovanni SIMONATO – Segretario verbalizzante (in presenza)

Ai lavori della Commissione partecipano anche l'arch. Silvia FELLI e il dott. Stefano BOSCOLO, in qualità di tecnici istruttori delle domande pervenute.

Il Presidente accerta che tutti i componenti sono presenti e che dispongano di copia della documentazione di interesse (DGR n. 852 del 16 luglio 2024 e relativo Allegato A "Bando per la selezione di progetti presentati da soggetti beneficiari individuati con procedura a regia regionale" di seguito "Bando").

Prima di procedere alla valutazione delle domande presentate, la Commissione analizza la tabella riportata all'art. 8 del Bando intitolato "Criteri di valutazione degli interventi e relativi punteggi", quale base per la determinazione del punteggio totale di ogni domanda ricevuta, nonché per la predisposizione della graduatoria dei progetti ammissibili e finanziabili. La Commissione ha il compito di esaminare i progetti presentati e di assegnare dei punteggi per ogni criterio di valutazione previsto all'art. 8 del Bando, di cui la seguente tabella:

Criterio di valutazione del progetto	Punteggio
a) Criteri soggettivi	
Progetto presentato da Ente gestore dei Siti Natura 2000 individuato con atto regionale	Max 25
b) Qualità tecnica	
Definizione degli obiettivi: completezza e chiarezza nella descrizione degli obiettivi relativi agli habitat e alle specie con riferimento alle tipologie di cui all'art. 7	Max 15
Qualità della metodologia di realizzazione: - azioni previste per limitare l'impatto negativo sulle specie e gli habitat presenti durante l'esecuzione degli interventi - Stato di avanzamento progettuale (cronoprogramma delle attività dalla progettazione alla conclusione dei lavori)	Max 5 Max 5
Contributo al ripristino della biodiversità: - valore strategico rispetto agli obiettivi di conservazione della biodiversità regionale con riferimento a quanto indicato nel PAF	Max 25
Efficacia dell'intervento in termini di riduzione della pressione antropica sugli habitat e le specie presenti	Max 10
c) Premialità	
Interventi che offrono un contributo alla conservazione degli habitat naturali e semi-naturali, della flora e della fauna selvatiche di rilevanza unionale, in particolare degli habitat e delle specie prioritarie	Max 15

Il Presidente precisa che:

- la valutazione dei criteri soggettivi di cui alla lettera a) non ha margine di discrezionalità e, pertanto, in caso di possesso del requisito soggettivo, sarà attribuito il punteggio massimo, mentre in caso di non possesso del suddetto requisito sarà attribuito un punteggio pari a 0;

- la valutazione dei criteri relativi alla qualità tecnica, presenta il carattere della discrezionalità;
- il criterio relativo alla premialità è stato previsto quale elemento aggiuntivo.

La determinazione del punteggio si svolgerà nel seguente modo:

- 1) ciascun membro della Commissione attribuirà un punteggio ad ogni criterio di valutazione previsto tenendo conto del punteggio massimo assegnabile per ciascuno di essi;
- 2) il punteggio di ciascun criterio di valutazione sarà costituito dalla media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari;
- 3) il punteggio totale attribuito ad ogni beneficiario sarà costituito dalla somma aritmetica dei punteggi ottenuti su ciascuno dei criteri di valutazione.

Entro la data di scadenza di presentazione delle istanze, ovvero il 6 settembre 2024, sono pervenute n. 15 domande di contributo.

Considerata la dotazione finanziaria prevista dal Bando, nel caso in cui tutti i soggetti richiedenti siano considerati ammissibili, la disponibilità non sarà sufficiente per poter finanziare tutte le domande di contributo pervenute. Per questo motivo, come precisato all'art. 9 del Bando, a conclusione del processo di valutazione saranno predisposte:

- la graduatoria dei progetti ammissibili con indicazione di quelli finanziari;
- l'elenco delle domande risultate non ammissibili con la relativa motivazione, nel caso di uno o più progetti ritenuti non ammissibili.

La Commissione prende atto delle domande pervenute nonché dei soggetti richiedenti il contributo, le cui informazioni sono riepilogate nell'Allegato A al presente verbale. Avendo preso visione dei soggetti richiedenti il contributo, tutti i componenti della Commissione dichiarano espressamente di non essere in alcuna situazione di incompatibilità personale, familiare e/o professionale o comunque di conflitto di interessi anche potenziali, ai sensi dell'art. 6-bis della L. n. 241/1990 e, di conseguenza, il Presidente dichiara insediata la Commissione con l'apertura dei lavori.

La Commissione concorda che, qualora un progetto sia ritenuto ammissibile e finanziabile, eventuali prescrizioni e/o raccomandazioni relativamente agli interventi riportati nella proposta progettuale, saranno comunicate ai beneficiari in sede di notifica dell'atto di approvazione della graduatoria dei progetti ammissibili.

La Commissione, esamina le domande presentate, attribuisce i punteggi secondo le modalità previste dal Bando e come sopra precisate.

Il Presidente sospende i lavori alle ore 12:20 e concorda con i componenti della Commissione di riprendere le attività nel primo pomeriggio nella stessa sede con le stesse modalità.

Alle ore 14:10 la Commissione si riunisce e riprende i lavori di valutazione e prosegue con l'esame delle istanze presentate.

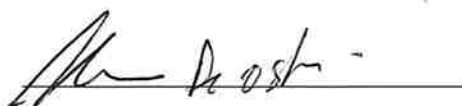
Con riferimento alla domanda di contributo presentata dal Comune di Bergantino, la Commissione si riserva di comunicare all'Ente che, in caso di ammissibilità e finanziabilità del progetto, i residui vegetali lasciati in loco a seguito di interventi di controllo ed eradicazione delle specie invasive a carattere selettivo al fine di limitare l'impatto negativo sulle specie e sugli habitat presenti durante l'esecuzione degli interventi, così come indicato nella proposta progettuale, *"non dovranno appartenere a specie esotiche invasive"*.

La Commissione conclude i lavori alle ore 15:45 e il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 24 ottobre 2024

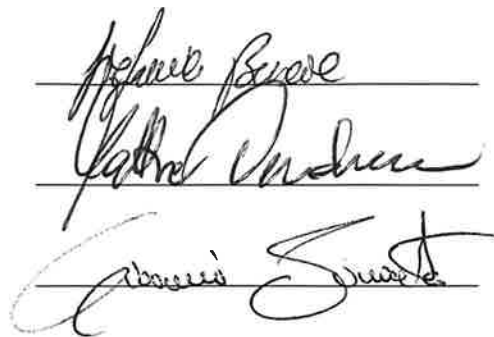
Presidente Dott. Mauro DE OSTI



Commissario Dott.ssa Stefania BUSATTA

Commissario Dott. Mattia VENDRAME

Segretario Dott. Giovanni SIMONATO



Three handwritten signatures are present on the right side of the page, each written on a horizontal line. The first signature is 'Stefania Busatta', the second is 'Mattia Vendrame', and the third is 'Giovanni Simonato'.

Numero progressivo	Numero e data protocollo in partenza	Numero e data protocollo in arrivo	Nome Ente richiedente
1	n. 3931 del 05/09/2024	n. 448888 del 05/09/2024	Comune di Perarolo di Cadore (BL)
2	n. 3215 del 05/09/2024	n. 448895 del 05/09/2024	Comune di Danta di Cadore (BL)
3	n. 11883 del 05/09/2024	n. 448911 del 05/09/2024	Ente Parco regionale dei Colli Euganei
4	n. 643/24-UP del 04/09/2024	n. 448921 del 05/09/2024	Parco naturale regionale delle Dolomiti d'Ampezzo
5	n. 4405 del 05/09/2024	n. 449294 del 05/09/2024	Ente Parco naturale regionale del Delta del Po
6	n. 327280 del 06/09/2024	n.452538 del 06/09/2024	Comune di Verona (VR)
7	n. 2703 del 05/09/2024	n. 452570 del 06/09/2024	Ente Parco naturale regionale del Fiume Sile
8	n. 434187 del 06/09/2024	n. 453154 del 06/09/2024	Comune di Venezia (VE)
9	n. 19373 del 06/09/2024	n. 454317 del 06/09/2024	Comune di Cerea (VR)
10	n. 7148 del 06/09/2024	n. 455126 del 06/09/2024	Comune di Cinto Caomaggiore (VE)
11	n. 1381 del 06/09/2024	n. 455128 del 06/09/2024	Consiglio di Bacino Brenta (PD)
12	n. 7382 del 06/09/2024	n. 455143 del 06/09/2024	Comune di Bergantino (RO)
13	n. 11589 del 06/09/2024	n. 455204 del 06/09/2024	Comune di Sernaglia della Battaglia (TV)
14	n. 21721 del 06/09/2024	n. 462206 del 09/09/2024	Comune di Valdobbiadene (TV)
15	n. 50897 del 06/09/2024	n. 462219 del 09/09/2024	Comune di Chioggia (VE)

Commissione Tecnica di Valutazione delle domande di contributo relative al bando per la presentazione delle proposte a regia regionale, di cui alla D.G.R. n. 852 del 16/07/2024, finanziabili con i contributi del Fondo nazionale per il monitoraggio e la gestione dei siti Natura 2000 istituito ai sensi dell'art. 8 del D.L. del 13 giugno 2023, n. 69, convertito in Legge con modificazioni dalla L. 10 agosto 2023, n. 103.

Verbale n. 2 Commissione tecnica di valutazione del 25 ottobre 2024

In data 25 ottobre 2024, alle ore 9:00, a Venezia - Cannaregio n. 168, presso l'ufficio del Direttore della UO Strategia regionale della Biodiversità e dei Parchi, si è riunita la Commissione tecnica di valutazione (di seguito "Commissione"), in parte in modalità in presenza e in parte in modalità online, nominata con decreto del Direttore della Direzione Turismo n. 233 del 25.09.2024, composta da:

- dott. Mauro DE OSTI – Presidente (in presenza)
- dott.ssa Stefania BUSATTA – Commissario (in presenza)
- dott. Mattia VENDRAME – Commissario (online in videoconferenza)
- dott. Giovanni SIMONATO – Segretario verbalizzante (in presenza)

Ai lavori della Commissione partecipano anche l'arch. Silvia FELLI e il dott. Stefano BOSCOLO, in qualità di tecnici istruttori delle domande pervenute.

Il Presidente, accertato che tutti i componenti sono presenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione riprende i lavori di valutazione e prosegue con l'esame delle domande di contributo presentate.

Il Presidente sospende i lavori alle ore 9:40 e concorda con i componenti della Commissione di riprendere le attività alle ore 14:00 nella stessa sede con le stesse modalità.

Alle ore 14:00 la Commissione si riunisce e riprende i lavori di valutazione e prosegue con l'esame delle istanze presentate.

Con riferimento al progetto presentato dal Comune di Venezia, la Commissione ha rilevato che nella proposta progettuale nonché nella documentazione integrativa richiesta ai sensi dell'art. 6 comma 1 lettera b) della L. n. 241/1990, l'Ente ha contestualizzato gli ambiti territoriali d'intervento citando anche altri progetti in essere. Tuttavia, dall'esame della documentazione non risulta sufficientemente chiara la distinzione tra gli interventi per i quali l'Ente ha richiesto domanda di contributo al Fondo MASE e gli interventi rientranti in altre progettualità. Considerato che le norme sull'ammissibilità della spesa, di cui all'art. 11 del Bando, viene richiamata l'applicazione della normativa europea, la Commissione ricorda il divieto di doppio finanziamento il quale prescrive che il medesimo costo di un intervento non possa essere rimborsato due volte a valere su fonti di finanziamento pubbliche anche di diversa natura.

Inoltre, con riferimento allo studio preliminare allegato alla documentazione integrativa richiesta ai sensi dell'art. 6 comma 1 lettera b) della L. n. 241/1990, nell'ambito di San Nicolò viene proposta la realizzazione di una cinturazione del popolamento artificiale per arrestare l'espansione della macchia arbustiva mediante la posa di apposita guaina in polietilene vergine. La Commissione ritiene che la scelta del materiale non sia supportata da adeguata motivazione.

Pertanto, nel caso in cui il Comune di Venezia rientri tra i soggetti beneficiari, la Commissione provvederà, in sede di notifica al beneficiario dell'atto di approvazione della graduatoria dei progetti ammissibili, a comunicare che l'ammissibilità delle spese è subordinata alla seguente prescrizione, ovvero: *"alla rettifica della scheda progettuale nonché della documentazione integrativa da cui emerge l'indicazione precisa e dettagliata degli interventi già in corso di realizzazione con altre progettualità e gli interventi per i quali si richiede il contributo al fondo MASE, nonché le motivazioni a supporto di alcuni interventi (esempio indicativo e non esaustivo: l'utilizzo di guaina in polietilene vergine come cinturazione all'espansione della macchia arbustiva)"*.

La Commissione conclude l'esame delle domande presentate e attribuisce i punteggi secondo le modalità previste dal bando e come sopra precisate. I punteggi assegnati, nonché il punteggio totale risultante per ogni soggetto che ha presentato la domanda di contributo è indicato nella tabella riepilogativa contenuta nell'Allegato A al presente

verbale.

La Commissione conclude i lavori alle ore 14:45 e il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 25 ottobre 2024

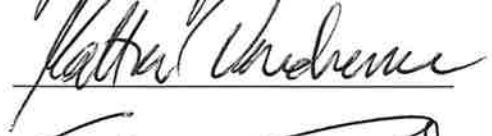
Presidente Dott. Mauro DE OSTI

Handwritten signature of Mauro De Osti in black ink, written over a horizontal line.

Commissario Dott.ssa Stefania BUSATTA

Handwritten signature of Stefania Busatta in black ink, written over a horizontal line.

Commissario Dott. Mattia VENDRAME

Handwritten signature of Mattia Vendrame in black ink, written over a horizontal line.

Segretario Dott. Giovanni SIMONATO

Handwritten signature of Giovanni Simonato in black ink, written over a horizontal line.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

Allegato A al Verbale n. 2 del 25.10.2024

Ente / Comune che ha partecipato al bando	a) Criteri soggettivi (max.25 punti)																			b) Qualità tecnica												c) Premialità (max.15 punti)						Totale Punteggio (somma dei punteggi medi)	Posizione In graduatoria
	Sottocriterio 1 (max.15 punti)					Sottocriterio 2a (max.5 punti)					Sottocriterio 2b (max.5 punti)					Sottocriterio 3 (max.25 punti)					Sottocriterio 4 (max.10 punti)																		
	C1	C2	C3	Media		C1	C2	C3	Media		C1	C2	C3	Media		C1	C2	C3	Media		C1	C2	C3	Media															
Consiglio di bacino Brenta	25	25	25	25,00		15	15	15	15,00		5	5	5	5,00		5	5	5	5,00		25	25	25	25,00		8	8	8	8,00		15	15	15	15,00	98,00	1			
Ente Parco naturale regionale delle Dolomiti d'Ampezzo	25	25	25	25,00		15	15	15	15,00		5	5	5	5,00		5	5	5	5,00		22	22	22	22,00		10	10	10	10,00		15	15	15	15,00	97,00	2			
Comune di Venezia	25	25	25	25,00		13	13	13	13,00		4	4	3	3,67		5	5	5	5,00		25	25	25	25,00		10	10	10	10,00		15	15	15	15,00	96,67	3			
Comune di Chioggia	25	25	25	25,00		12	12	12	12,00		5	5	4	4,67		5	5	5	5,00		25	25	25	25,00		10	10	10	10,00		15	15	15	15,00	96,67	3			
Ente Parco naturale regionale Veneto del Delta del Po	25	25	25	25,00		12	12	12	12,00		4	4	3	3,67		5	5	5	5,00		25	25	25	25,00		10	10	10	10,00		15	15	15	15,00	95,67	5			
Ente Parco Regionale del Coll. Euganei	25	25	25	25,00		9	8	9	8,67		3	3	3	3,00		3	3	3	3,00		19	17	19	18,33		8	8	8	8,00		10	10	10	10,00	76,00	6			
Comune di Verona	25	25	25	25,00		8	8	8	8,00		4	4	3	3,67		3	2	2	2,33		19	17	19	18,33		6	6	6	6,00		10	10	10	10,00	73,33	7			
Comune di Danta di Cadore	0	0	0	0,00		15	15	15	15,00		5	5	5	5,00		3	3	3	3,00		25	25	25	25,00		10	10	10	10,00		15	15	15	15,00	73,00	8			
Comune di Cerra	0	0	0	0,00		15	15	15	15,00		5	5	5	5,00		5	5	5	5,00		25	25	25	25,00		8	8	8	8,00		13	13	13	13,00	71,00	9			
Ente Parco naturale regionale del fiume Sile	0	0	0	0,00		15	15	15	15,00		3	3	3	3,00		5	5	5	5,00		25	25	25	25,00		10	10	10	10,00		12	12	12	12,00	70,00	10			
Comune di Valdobbiadene	0	0	0	0,00		15	15	15	15,00		3	3	3	3,00		5	5	5	5,00		22	22	22	22,00		8	8	8	8,00		10	12	10	10,67	63,67	11			
Comune di Sernaglia della Battaglia	0	0	0	0,00		13	13	12	12,67		4	4	4	4,00		4	4	3	3,67		25	25	25	25,00		6	6	6	6,00		12	12	10	11,33	62,67	12			
Comune di Bergantino	0	0	0	0,00		15	15	15	15,00		3	3	3	3,00		4	4	4	4,00		22	22	22	22,00		8	8	8	8,00		10	10	10	10,00	62,00	13			
Comune di Perarolo di Cadore	0	0	0	0,00		7	7	7	7,00		2	2	1	1,67		2	2	2	2,00		19	19	19	19,00		6	6	6	6,00		10	10	10	10,00	45,67	14			
Comune di Cinto Caomaggiore	0	0	0	0,00		6	6	6	6,00		4	4	4	4,00		1	1	1	1,00		10	10	10	10,00		4	4	4	4,00		10	10	10	10,00	35,00	15			

La Commissione di valutazione

C1 = Commissario 1
C2 = Commissario 2
C3 = Commissario 3

Il Presidente

dott. Mauro De Ossi

Commissario

dott.ssa Stefania Busatta

Commissario

dott.ssa Veronique

Il Segretario verbalizzante

dott. Giovanni Simonato