

**Acquisto, mediante richiesta di offerta (RdO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), ex art. 60 D.Lgs. 50/2016, di un sistema hardware per la sicurezza anti D-DoS volto a garantire la protezione dei servizi internet erogati da Regione Veneto, comprensivo di servizi di supporto e manutenzione per 36 mesi. CIG 9535227E3B- CUP H17H22002930002.**

**I VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE; APERTURA DELLA BUSTA TECNICA.**

In data 19 gennaio 2023 con inizio alle ore 10:00 ha luogo, presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, Palazzo Lybra, Via Pacinotti, n. 4, Venezia Marghera, ha luogo la seduta pubblica della Commissione giudicatrice istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito dell'acquisto, mediante richiesta di offerta (RdO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), ex art. 60 D.Lgs. 50/2016 – indetto con Decreto n. 194 del 13/12/2022 del Direttore della Direzione ICT e Agenda Digitale - di un sistema hardware per la sicurezza anti D-DoS volto a garantire la protezione dei servizi internet erogati da Regione Veneto, comprensivo di servizi di supporto e manutenzione per 36 mesi, CIG 9535227E3B, CUP H17H22002930002.

La Commissione giudicatrice, nominata con decreto del Direttore della predetta Direzione n. 1 del 17 gennaio 2023, è così composta:

Presidente: dott. Massimo Tormena, dipendente regionale, P.O. "Progettazione, gestione e coordinamento reti telematiche, radio e fonia";

Componenti: ing. Fabio Milanese, dipendente regionale, P.O. "Datacenter e Cloud Management" e Ing. Fabio Felice Rosito, dipendente regionale, P.O. "Servizi e sistemi digitali in ambito Risorse Strumentali e Sviluppo Economico".

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: dott.ssa Sabrina Marchiori, P.O. "Attività legali e amministrative in ambito ICT" della Direzione ICT e Agenda Digitale.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, preliminarmente, dà atto che entro il termine di scadenza per la ricezione delle offerte (30 dicembre 2022 ore 18:00), è pervenuta n 1 busta telematica presentata dalla società di seguito indicati, così come rilevabile dalla portale Acquisti in rete:

- LANTECH LONGWAVE S.p.a., con sede legale in Reggio Emilia /(RE) Via Danubio, 9 cap 42124, Codice Fiscale e Partita IVA 01922820350;

La Commissione, verificata l'apposizione della firma digitale e della marcatura temporale, procede con il download dalla piattaforma "Acquisti in rete" della documentazione tecnica presentata dal suddetto concorrente.

Il Presidente dispone che la lettura e l'esame dell'offerta tecnica sarà effettuata dalla Commissione, in successiva seduta riservata.

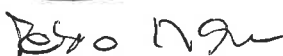
Il Presidente dispone quindi la chiusura dei lavori e di convocare la Commissione per il giorno 6 febbraio 2023 alle ore 09:00, al fine di iniziare la lettura congiunta e l'esame dell'offerta tecnica scaricata, secondo i parametri e fattori di ponderazioni di cui ai paragrafi 8 e 9 del Capitolato speciale approvato con Decreto n. 194 del 13/12/2022.

La seduta ha termine alle ore 10:20.  
Letto confermato e sottoscritto.

Presidente: dott. Massimo Tormena



Componente: ing. Fabio Milanese



Componente: Ing. Fabio Felice Rosito



Componente con funzioni di segretario verbalizzante: dott.ssa Sabrina Marchiori





**Acquisto, mediante richiesta di offerta (RdO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), ex art. 60 D.Lgs. 50/2016, di un sistema hardware per la sicurezza anti D-DoS volto a garantire la protezione dei servizi internet erogati da Regione Veneto, comprensivo di servizi di supporto e manutenzione per 36 mesi. CIG 9535227E3B- CUP H17H22002930002.**  
**II VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE; ESAME BUSTA TECNICA.**

In data 6 febbraio 2023 con inizio alle ore 09:00 ha luogo, presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, Palazzo Lybra, Via Pacinotti, n. 4, Venezia Marghera, la seduta riservata della Commissione giudicatrice istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito dell'acquisto, mediante richiesta di offerta (RdO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), ex art. 60 D.Lgs. 50/2016 – indetto con Decreto n. 194 del 13/12/2022 del Direttore della Direzione ICT e Agenda Digitale - di un sistema hardware per la sicurezza anti D-DoS volto a garantire la protezione dei servizi internet erogati da Regione Veneto, comprensivo di servizi di supporto e manutenzione per 36 mesi, CIG 9535227E3B, CUP H17H22002930002.

La Commissione giudicatrice, nominata con decreto del Direttore della predetta Direzione n. 1 del 17 gennaio 2023, così composta:

Presidente: dott. Massimo Tormena, dipendente regionale, P.O. "Progettazione, gestione e coordinamento reti telematiche, radio e fonìa";

Componenti: ing. Fabio Milanese, dipendente regionale, P.O. "Datacenter e Cloud Management" e Ing. Fabio Felice Rosito, dipendente regionale, P.O. "Servizi e sistemi digitali in ambito Risorse Strumentali e Sviluppo Economico", che nella presente seduta svolge le funzioni di segretario verbalizzante, si è riunita al fine di iniziare la lettura congiunta e l'esame dell'offerta tecnica relativa alla procedura di affidamento in epigrafe.

Premesso che:

- in data 19 gennaio 2023, la Commissione Giudicatrice sopra individuata (di seguito, per brevità, "Commissione") ha proceduto al download della busta telematica contenente l'offerta tecnica della società LANTECH LONGWAVE S.p.a., con sede legale in Reggio Emilia (RE) Via Danubio, 9 cap 42124, Codice Fiscale e Partita IVA 01922820350

Il Presidente, nella stessa seduta, aveva comunicato che la lettura e l'esame dell'offerta tecnica sarebbero state effettuate dalla Commissione in successiva seduta riservata.

Viene successivamente richiamato dal Presidente quanto disposto dall'art. 9 del Capitolato Speciale (All. A DDR n. 194/2022), in particolare:

#### **CRITERI DI AGGIUDICAZIONE**

L'appalto sarà aggiudicato sulla base del CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA previsto dalla normativa vigente, individuata sulla base del MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50 del 18.04.2016 e ss.mm.ii.

L'esame e la valutazione delle offerte, con riferimento alla DOCUMENTAZIONE TECNICA, saranno demandati a un'apposita Commissione nominata dal Dirigente della Direzione ICT e Agenda Digitale dopo la scadenza del termine fissato (tramite la piattaforma MEPA) per la presentazione delle offerte.

La valutazione delle offerte tecniche avverrà successivamente all'esame e alla conseguente ammissione della documentazione amministrativa presentata che sarà svolta dal Responsabile del procedimento.

Gli elementi di valutazione utilizzati per la valutazione qualitativa e/o quantitativa dell'offerta (con peso pari a 70 punti) sono i seguenti – successivamente argomentati:

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (POT)				
Num	Elementi di Valutazione	Criteri di attribuzione	Tipologia di Criterio	P. max criterio
1	Numero di porte SFP+ fibra aggiuntive oltre alle 4 minime richieste	<ul style="list-style-type: none"> <li>● N. Porte: &lt; 8 = 0 punti</li> <li>● N. Porte: &gt;= 8 e &lt; 16 = 4 punti</li> <li>● N. Porte: &gt;= 16 e &lt; 24 = 6 punti</li> <li>● N. Porte: &gt;= 24 = 8 punti</li> </ul>	Quantitativo	8
2	Numero di porte SFP+ fibra aggiuntive comprensive di transceiver, oltre alle 4 minime richieste	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 1 punto ogni SFP+ fibra 10 Gbps</li> </ul> <i>fino al raggiungimento del punteggio massimo</i>	Quantitativo	20
3	Doppio alimentatore hot swap	<ul style="list-style-type: none"> <li>● NO = 0</li> <li>● SI = 2</li> </ul>	Tabellare	2
4	Altezza massima in RU della soluzione	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &gt; 4 RU = 0 punti</li> <li>● &lt;= 4 RU e &gt; 2 RU = 3 punti</li> <li>● &lt;= 2 RU = 6 punti</li> </ul>	Quantitativo	6
5	Possibilità di scalare il throughput del traffico legittimo senza sostituire l'hardware oltre ai 4 Gbps minimi richiesti	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 1 punto ogni 2 Gbps aggiuntivi</li> </ul> <i>fino al raggiungimento del punteggio massimo</i>	Quantitativo	10
6	Prevedere l'integrazione con le più diffuse e performanti soluzioni SIEM (Security information and event management) quali IBM Qradar o Splunk	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2 punti per ogni soluzione SIEM integrabile</li> </ul> <i>fino al raggiungimento del punteggio massimo</i>	Quantitativo	10
7	Essere in grado di mitigare un attacco di tipo 0-day basandosi su algoritmi di tipo Behavioral	<ul style="list-style-type: none"> <li>● NO = 0</li> <li>● SI = 4</li> </ul>	Tabellare	4
8	Tempo di mitigazione per un attacco di tipo 0-day basandosi su algoritmi di tipo Behavioral (deve necessariamente essere soddisfatto il Criterio 7)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● &gt; 20s → 1 punto</li> <li>● &gt; 10s e &lt;= 20 s → 2 punti</li> <li>● &lt;= 10s → 4 punti</li> </ul>	Quantitativo	4
9	Qualità aziendale (art. 95, comma 6, Codice Appalti) - Certificazioni possedute dal fornitore oltre alla minima richiesta in capitolato	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ISO 27001 = 2 punti</li> <li>● ISO 20000 = 2 punti</li> <li>● ISO 22301 = 2 punti</li> </ul>	Quantitativo	6
<b>TOTALE PUNTEGGIO TECNICO (PT)</b>				<b>MAX 70 P.ti</b>

Relativamente al calcolo del punteggio dell'offerta tecnica (POT: max 70/100 punti), esso sarà determinato dalla somma dei singoli punteggi attribuiti dalla commissione giudicatrice a ciascuno degli Elementi di Valutazione esposti nella tabella di cui sopra, calcolati nelle modalità di seguito esplicitate.

Con riferimento esclusivo agli elementi di valutazione quantitativi, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo, il punteggio assegnato a ciascuno dei predetti elementi (corrispondenti ai numeri 1, 2, 4, 5, 6, 8 e 9) sarà soggetto a riparametrazione con riferimento ai pesi previsti per l'elemento di partenza.

Per ciascuna offerta tecnica presentata, il punteggio finale POT conseguirà poi dalla sommatoria dei punteggi riparametrati riferiti agli elementi quantitativi di cui ai numeri 1, 2, 4, 5, 6, 8 e 9 e dei punteggi relativi agli elementi 4 e 7, non soggetti a riparametrazione.

IL CALCOLO E L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI RELATIVI ALLE OFFERTE ECONOMICHE (MAX 30/100 PUNTI) VERRA' INVECE EFFETTUATO AUTOMATICAMENTE DALLA PIATTAFORMA MEPA con adozione della formula "proporzionalità inversa interdipendente" al ribasso in funzione del prezzo), successivamente all'imputazione manuale dei punteggi tecnici assegnati dalla predetta Commissione.

La graduatoria finale di gara sarà poi determinata dalla sommatoria del punteggio relativo all'offerta tecnica (POT) e di quello relativo all'offerta economica (POE) presentate da ciascun Concorrente.

Nella seduta odierna si procede, quindi, alla lettura congiunta e all'esame della relazione tecnica di offerta presentata.

La Commissione rileva nella lettura dell'offerta tecnica che al paragrafo 6 l'offerente elenca i requisiti minimi previsti dal capitolato con, al lato, la descrizione della relativa soluzione proposta. Emerge che il requisito minimo "Consentire di creare diversi profili di protezione L4 e L7 per diversi servizi pubblicati e con diversi livelli di granularità degli stessi" sia accompagnato da una soluzione proposta che fa riferimento al precedente requisito minimo "consentire di essere implementata utilizzando SPAN port oppure un'infrastruttura di Network Packet Brokering".

La Commissione ritiene di essere in presenza di un mero errore materiale che non compromette l'aderenza del progetto ai requisiti minimi richiesti dal capitolato speciale d'appalto approvato con Decreto n. 194 del 13/12/2022.

Infatti entrambi i requisiti minimi sono riportati nel paragrafo "rispondenza ai requisiti minimi" dell'offerta tecnica del fornitore; per uno non vi è semplicemente evidenza della soluzione proposta; non ci sono quindi fondati elementi per mettere in dubbio l'aderenza della proposta alla totalità dei requisiti minimi richiesti dal capitolato speciale; con la presentazione dell'offerta inoltre il fornitore ha dichiarato "di considerare la documentazione adeguata e i prezzi nel loro complesso remunerativi e tali da consentire l'offerta presentata" con ciò accettando la documentazione di gara e quindi i suoi vincoli.

All'esito della lettura e dell'esame, la Commissione Giudicatrice, nella seduta odierna, procede alla valutazione dell'offerta ammessa, applicando la metodologia prevista dalla lex specialis di gara, come sopra descritta dal Presidente, le cui risultanze saranno riportate nella tabella valutativa delle offerte (allegato sub A al presente verbale del quale costituisce parte integrante e sostanziale, costituito da n. 3 schede.

Le schede di valutazione di ogni singolo criterio riportano, in particolare, per ciascuna offerta:

- il giudizio condiviso dalla Commissione con riferimento a ciascun criterio;
- il punteggio effettivo complessivo attribuito.

Nella scheda di riepilogo, sono riportati i punteggi effettivi di ciascun criterio, nonché il punteggio complessivo conseguito dall'offerta.

La seduta viene sospesa dalle ore 13:00 alle 14:30 per la pausa pranzo.

Il Presidente dispone la chiusura dei lavori e di convocare la Commissione per il giorno 28 febbraio 2023 ore 15:20 per procedere all'apertura dell'offerta economica.

La seduta si chiude alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente: dott. Massimo Tormena



Componente: ing. Fabio Milanese



Componente: Ing. Fabio Felice Rosito





## ALLEGATO A

### 1. Numero di porte SFP+ fibra aggiuntive oltre alle 4 minime richieste (8 punti max)

Criterio di attribuzione	Nota Commissione	Criterio Quantitativo
<ul style="list-style-type: none"><li>• N. Porte: &lt; 8 = 0 punti</li><li>• N. Porte: &gt;= 8 e &lt; 16 = 4 punti</li><li>• N. Porte: &gt;= 16 e &lt; 24 = 6 punti</li><li>• N. Porte: &gt;= 24 = 8 punti</li></ul>	Offerte 24 porte complessive	Punteggio attribuito
	<b>Giudizio / Punteggio</b>	<b>8</b>

### 2. Numero di porte SFP+ fibra aggiuntive comprensive di transceiver, oltre alle 4 minime richieste (20 punti max)

Criterio di attribuzione	Nota Commissione	Criterio Quantitativo
<ul style="list-style-type: none"><li>• 1 punto ogni SFP+ fibra 10 Gbps fino al raggiungimento del punteggio massimo</li></ul>	Offerte 24 porte complessive	Punteggio attribuito
	<b>Giudizio / Punteggio</b>	<b>20</b>

### 3. Doppio alimentatore hot swap (max 2 punti)

Criterio di attribuzione	Nota Commissione	Criterio Tabellare
<ul style="list-style-type: none"><li>• NO = 0</li><li>• SI = 2</li></ul>	Si	Punteggio attribuito
	<b>Giudizio / Punteggio</b>	<b>2</b>

### 4. Altezza massima in RU della soluzione (max 6 punti)

Criterio di attribuzione	Nota Commissione	Criterio Quantitativo
<ul style="list-style-type: none"><li>• &gt; 4 RU = 0 punti</li></ul>		



<ul style="list-style-type: none"><li>• <math>\leq 4</math> RU e <math>&gt; 2</math> RU = 3 punti</li><li>• <math>\leq 2</math> RU = 6 punti</li></ul>	Offerti 2 RU	Punteggio attribuito
<b>Giudizio / Punteggio</b>		<b>6</b>

**5. Possibilità di scalare il throughput del traffico legittimo senza sostituire l'hardware oltre ai 4 Gbps minimi richiesti (max 10 punti)**

Criterio di attribuzione	Nota Commissione	Criterio Quantitativo
<ul style="list-style-type: none"><li>• 1 punto ogni 2 Gbps aggiuntivi fino al raggiungimento del punteggio massimo</li></ul>	Offerti 8 GBPS aggiuntivi	Punteggio attribuito
<b>Giudizio / Punteggio</b>		<b>4</b>

**6. Prevedere l'integrazione con le più diffuse e performanti soluzioni SIEM (Security information and event management) quali IBM Qradar o Splunk (max 10 punti)**

Criterio di attribuzione	Nota Commissione	Criterio Quantitativo
<ul style="list-style-type: none"><li>• 2 punti per ogni soluzione SIEM integrabile fino al raggiungimento del punteggio massimo</li></ul>	Offerti Qradar, Splunk, ArcSight, SolarWinds, Securonix, PRTG	Punteggio attribuito
<b>Giudizio / Punteggio</b>		<b>10</b>

**7. Essere in grado di mitigare un attacco di tipo 0-day basandosi su algoritmi di tipo Behavioral (max 4 punti)**

Criterio di attribuzione	Nota Commissione	Criterio Tabellare
<ul style="list-style-type: none"><li>• NO = 0</li><li>• SI = 4</li></ul>	SI	Punteggio attribuito
<b>Giudizio / Punteggio</b>		<b>4</b>

**8. Tempo di mitigazione per un attacco di tipo 0-day basandosi su algoritmi di tipo Behavioral (deve necessariamente essere soddisfatto il Criterio 7) (max 4 punti)**



# REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

Criterio di attribuzione	Nota Commissione	Criterio Quantitativo
<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 20s → 1 punto</li> <li>&gt; 10s e &lt;= 20 s → 2 punti</li> <li>&lt;= 10s → 4 punti</li> </ul>	Offerti meno di 18 secondi	Punteggio attribuito
	<b>Giudizio / Punteggio</b>	<b>2</b>

## 9. Qualità aziendale (art. 95, comma 6, Codice Appalti) - Certificazioni possedute dal fornitore oltre alla minima richiesta in capitolato (max 6 punti)

Criterio di attribuzione	Nota Commissione	Criterio Quantitativo
<ul style="list-style-type: none"> <li>ISO 27001 = 2 punti</li> <li>ISO 20000 = 2 punti</li> <li>ISO 22301 = 2 punti</li> </ul>	Presenti CERTIFICAZIONI 27001 e 20000	Punteggio attribuito
	<b>Giudizio / Punteggio</b>	<b>4</b>

Non si procedere a riparametrazione essendo in presenza di un'unica offerta.

\*\*\*\*

Num	Elementi di Valutazione	Tipologia di Criterio	P. max criterio	Punteggio attribuito
1	Numero di porte SFP+ fibra aggiuntive oltre alle 4 minime richieste	Quantitativo	8	8
2	Numero di porte SFP+ fibra aggiuntive comprensive di transceiver, oltre alle 4 minime richieste	Quantitativo	20	20
3	Doppio alimentatore hot swap	Tabellare	2	2
4	Altezza massima in RU della soluzione	Quantitativo	6	6
5	Possibilità di scalare il throughput del traffico legittimo senza sostituire l'hardware oltre ai 4 Gbps minimi richiesti	Quantitativo	10	4
6	Prevedere l'integrazione con le più diffuse e performanti soluzioni SIEM (Security information and event management) quali IBM Qradar o Splunk	Quantitativo	10	10
7	Essere in grado di mitigare un attacco di tipo 0-day basandosi su algoritmi di tipo Behavioral	Tabellare	4	4
8	Tempo di mitigazione per un attacco di tipo 0-day basandosi su algoritmi di tipo Behavioral (deve necessariamente essere soddisfatto il Criterio 7)	Quantitativo	4	2
9	Qualità aziendale (art. 95, comma 6, Codice Appalti) - Certificazioni possedute dal fornitore oltre alla minima richiesta in capitolato	Quantitativo	6	4
<b>TOTALE PUNTEGGIO TECNICO (PT)</b>			<b>MAX 70 P.ti</b>	<b>60</b>