



VERBALE N. 2 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E SS.MM.II, PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI MONITORAGGIO SULL'ESECUZIONE DEI CONTRATTI ICT PER LA REGIONE DEL VENETO CIG N. 92293214A0.

Il giorno **11 agosto 2022 alle ore 14.55** ha luogo la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito della procedura indetta con DDR n. 76 del 24/05/22 della Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto, identificata con CIG n. 92293214A0. Detta Commissione nominata con decreto del direttore della Direzione Ict e Agenda Digitale n. 94 del 11/07/2022 è composta come di seguito indicato:

- Presidente: **Paolo Barichello**, Dirigente dell'U.O. Sistemi Informativi, Servizi e Tecnologie Digitali presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto,
- Componente: **Luca De Pietro**, Dirigente dell'U.O. Strategia ICT, Agenda Digitale e Sistemi Comunicazione presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto,
- Componente: **Sabrina Marchiori**, dipendente regionale, titolare della P.O. Attività legali e Amministrative in ambito ICT presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto
- Segretario verbalizzante: **Chiara Broccato**, dipendente regionale presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, con compiti di segretario verbalizzante;

Premesso che:

in data 8 agosto la Commissione Giudicatrice sopra individuata (di seguito, per brevità, "Commissione") ha proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica dei due operatori economici ammessi al prosieguo della gara.

Nella medesima seduta si è proceduto con il download dalla piattaforma "Sintel" della documentazione tecnica presentata dai suddetti concorrenti, riscontrando la regolarità e correttezza formale rispetto a quanto previsto dalla lex specialis di gara.

Si è proceduto inoltre alla lettura delle offerte tecniche, procedendo, relativamente ad entrambe le proposte, sino al capitolo "Preso in carico" compreso.

Ciò premesso la Commissione riprendi i lavori con la lettura congiunta delle offerte relativamente ai capitoli "Soluzione proposta per il monitoraggio dei contratti" e "Soluzione proposta per la realizzazione delle attività di verifica in itinere, chiusura dei contratti ed ex-post".

La medesima prosegue poi la lettura relativamente al capitolo "Caratteristiche del Piano di monitoraggio" della società Strategic Management Partners S.r.l.

Il Presidente della Commissione rinvia a successiva seduta le operazioni di gara. La seduta si chiude alle ore 16.05

Letto confermato e sottoscritto

Presidente: Paolo Barichello

Componente: Luca De Pietro

Componente: Sabrina Marchiori

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: Chiara Broccato



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale



giunta regionale

VERBALE N. 3 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E SS.MM.II, PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI MONITORAGGIO SULL'ESECUZIONE DEI CONTRATTI ICT PER LA REGIONE DEL VENETO CIG N. 92293214A0.

Il giorno **17 agosto 2022 alle ore 14.35** ha luogo la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito della procedura indetta con DDR n. 76 del 24/05/22 della Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto, identificata con CIG n. 92293214A0. Detta Commissione nominata con decreto del direttore della Direzione Ict e Agenda Digitale n. 94 del 11/07/2022 è composta come di seguito indicato:

- **Presidente: Paolo Barichello**, Dirigente dell'U.O. Sistemi Informativi, Servizi e Tecnologie Digitali presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto,
- **Componente: Luca De Pietro**, Dirigente dell'U.O. Strategia ICT, Agenda Digitale e Sistemi Comunicazione presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto,
- **Componente: Sabrina Marchiori**, dipendente regionale, titolare della P.O. Attività legali e Amministrative in ambito ICT presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto
- **Segretario verbalizzante: Chiara Broccato**, dipendente regionale presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, con compiti di segretario verbalizzante;

Premesso che:

in data 8 agosto la Commissione Giudicatrice sopra individuata (di seguito, per brevità, "Commissione") ha proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica dei due operatori economici, ammessi al prosieguo della gara.

Nella medesima seduta si è proceduto con il download dalla piattaforma "Sintel" della documentazione tecnica presentata dai suddetti concorrenti, riscontrando la regolarità e correttezza formale rispetto a quanto previsto dalla lex specialis di gara.

Si è proceduto inoltre alla lettura delle offerte tecniche, procedendo, relativamente ad entrambe le proposte, sino al capitolo "Preso in carico" compreso.

In data 11 agosto la Commissione ha ripreso i lavori con la lettura di entrambe le offerte relativamente ai capitoli "Soluzione proposta per il monitoraggio dei contratti" e "Soluzione proposta per la realizzazione delle attività di verifica in itinere, chiusura dei contratti ed ex-post". Poi ha proseguito con la lettura del capitolo "Caratteristiche del Piano di monitoraggio" della società Strategic Management Partners S.r.l.

Ciò premesso la Commissione avvia i lavori con la lettura dell'offerta tecnica, relativamente al capitolo "Caratteristiche del Piano di monitoraggio" della società Information Service Group Italia S.p.A. a socio unico. Poi procede alla lettura dei capitoli "Gestione della base informativa del monitoraggio", "Erogazione del servizio di supporto specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT" di entrambe le offerte presentate dalle società concorrenti.

Infine legge il capitolo dell'offerta "Presidio stabile per il servizio di supporto alle fasi di esecuzione ex post" della società Strategic Management Partners S.r.l.". La Commissione rileva che in relazione al criterio "Presidio stabile per il servizio di supporto alle fasi di esecuzione ex post" nulla è stato esposto dalla società Information Service Group Italia S.p.A. a socio unico.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

Conclusa la lettura delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici, il Presidente della Commissione dispone la chiusura dei lavori rinviando a successiva seduta le operazioni di gara.

La seduta termina alle ore 16:30.

Letto confermato e sottoscritto.

Presidente: Paolo Barichello

Componente: Luca De Pietro

Componente: Sabrina Marchionni

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: Chiara Broccato



VERBALE N. 4 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E SS.MM.II, PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI MONITORAGGIO SULL'ESECUZIONE DEI CONTRATTI ICT PER LA REGIONE DEL VENETO CIG N. 92293214A0.

Il giorno **19 agosto 2022 alle ore 09:30** ha luogo la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito della procedura indetta con DDR n. 76 del 24/05/22 della Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto, identificata con CIG n. 92293214A0. Detta Commissione nominata con decreto del direttore della Direzione Ict e Agenda Digitale n. 94 del 11/07/2022 è composta come di seguito indicato:

- Presidente: **Paolo Barichello**, Dirigente dell'U.O. Sistemi Informativi, Servizi e Tecnologie Digitali presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto,
- Componente: **Luca De Pietro**, Dirigente dell'U.O. Strategia ICT, Agenda Digitale e Sistemi Comunicazione presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto,
- Componente: **Sabrina Marchiori**, dipendente regionale, titolare della P.O. Attività legali e Amministrative in ambito ICT presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto
- Segretario verbalizzante: **Chiara Broccato**, dipendente regionale presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, con compiti di segretario verbalizzante;

Premesso che:

in data 8 agosto la Commissione Giudicatrice sopra individuata (di seguito, per brevità, "Commissione") ha proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica dei due operatori economici, ammessi al prosieguo della gara.

Nella medesima seduta si è proceduto con il download dalla piattaforma "Sintel" della documentazione tecnica presentata dai suddetti concorrenti, riscontrando la regolarità e correttezza formale rispetto a quanto previsto dalla lex specialis di gara.

Si è proceduto inoltre alla lettura delle offerte tecniche, procedendo, relativamente ad entrambe le proposte, sino al capitolo "Preso in carico" compreso."

In data 11 agosto la Commissione ha ripreso i lavori con la lettura di entrambe le offerte relativamente ai capitoli "Soluzione proposta per il monitoraggio dei contratti" e "Soluzione proposta per la realizzazione delle attività di verifica in itinere, chiusura dei contratti ed ex-post". Poi ha proseguito con la lettura relativamente del capitolo "Caratteristiche del Piano di monitoraggio" della società Strategic Management Partners S.r.l.

In data 17 agosto 2022 Commissione ha proseguito i lavori con la lettura dell'offerta tecnica, relativamente al capitolo "Caratteristiche del Piano di monitoraggio" della società Information Service Group Italia S.p.A. Poi ha proceduto alla lettura dei capitoli "Gestione della base informativa del monitoraggio", "Erogazione del servizio di supporto specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT" di entrambe le offerte.

Infine ha letto il capitolo dell'offerta "Presidio stabile per il servizio di supporto alle fasi di esecuzione ex post" della società Strategic Management Partners S.r.l. dando atto che nulla è stato esposto sul punto dalla società Information Service Group Italia S.p.A. a socio unico.



Ciò premesso la Commissione apre i lavori con l'esame delle offerte tecniche, relativamente al criterio A **"SOLUZIONE ORGANIZZATIVA"** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:

<p>CRITERIO A SOLUZIONE ORGANIZZATIVA</p>	<p>PUNTEGGIO MASSIMO 10</p>	<p>METODO DI ATTRIBUZIONE DISCREZIONALE</p>	<p>DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA</p> <p>Il concorrente deve descrivere la soluzione organizzativa che s'impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi oggetto di gara, evidenziando:</p> <p>l'organigramma dell'organizzazione dedicata, con evidenza dei ruoli, delle responsabilità e delle modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro;</p> <p>l'offerta di ruoli/referenti, con evidenza del relativo impegno temporale, in termini di giorni uomo impiegati, che si impegna ad assicurare senza oneri aggiuntivi per Regione del Veneto;</p> <p>i processi e le modalità di comunicazione, coordinamento ed escalation tra il personale impiegato dal Fornitore e quello della Committente, con particolare riferimento alle figure di coordinamento (Responsabile del monitoraggio, Responsabile Unico del Procedimento e Direttore dell'Esecuzione del Contratto dei contratti oggetto di monitoraggio); la descrizione dovrà descrivere i flussi e le procedure attraverso appositi diagrammi sintetici. La proposta sarà valutata rispetto alla completezza ed efficacia complessiva dell'organizzazione rispetto alle esigenze e al contesto della Committente, alla capacità di creare e valorizzare sinergie all'interno del gruppo di lavoro del Fornitore e tra questo e il personale della Committente, alla chiarezza ed efficacia delle modalità di interazione.</p>
---	------------------------------------	--	---

Concluso l'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici relativamente al sub criterio A **"SOLUZIONE ORGANIZZATIVA"** la Commissione procede nell'esame delle offerte tecniche in merito al criterio B **"PRESA IN CARICO"** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:

<p>CRITERIO B PRESA IN CARICO</p>	<p>PUNTEGGIO MASSIMO 8</p>	<p>METODO DI ATTRIBUZIONE DISCREZIONALE</p>	<p>DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA</p> <p>Il Concorrente deve descrivere la soluzione proposta per la fase di avvio delle attività, evidenziando:</p> <p>l'organizzazione del team dedicato all'avvio delle attività, in termini di numerosità di risorse, relativi profili e giorni persona di ciascuna risorsa impiegati per le attività; analisi dei principali rischi relativi all'avvio delle attività descrizione delle possibili azioni preventive/correttive che il concorrente si impegna a mettere in atto; modalità operative e strumenti per dare evidenza a Regione del Veneto del corretto avvio delle attività di tutti gli aspetti tecnici, funzionali e organizzativi necessari in fase di erogazione delle attività. La proposta sarà valutata rispetto alla sua efficacia nell'assicurare l'acquisizione del know how tecnico e funzionale in relazione ai Contratti gestiti ed indicati nel Capitolato Speciale d'Appalto, nel garantire una tempestiva presa in carico delle attività, nonché in relazione alla capacità di organizzare in modo efficiente l'effort richiesto al personale della Committente.</p>
---	-----------------------------------	--	---

Concluso l'esame del criterio B **"PRESA IN CARICO"** la Commissione procede all'esame del criterio C **"SOLUZIONE PROPOSTA PER IL MONITORAGGIO DEI CONTRATTI"** di cui si riportano le indicazioni del disciplinare:

<p>CRITERIO C IL SOLUZIONE PROPOSTA PER IL MONITORAGGIO DEI CONTRATTI C</p>	<p>PUNTEGGIO MASSIMO 12</p>	<p>METODO DI ATTRIBUZIONE DISCREZIONALE</p>	<p>DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA</p> <p>Il concorrente deve descrivere la metodologia, il modello operativo e gli strumenti proposti per il monitoraggio dei contratti, evidenziando i seguenti aspetti, anche in relazione alle diverse tipologie di servizi e di contratti monitorati: • raccolta ed elaborazione delle informazioni; valutazione dello stato di avanzamento lavori e costi; • verifica del rispetto dei livelli di servizio e dell'accuratezza/validità delle misure prodotte dal fornitore; • verifiche di qualità di beni e servizi; • gestione delle non conformità. La proposta sarà valutata in termini completezza ed</p>
---	------------------------------------	--	---



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

			efficacia, nonché rispetto alla sua capacità di fornire una oggettiva misura dell'attività di monitoraggio svolta attraverso indicatori sintetici.
--	--	--	--

Concluso l'esame del criterio C "SOLUZIONE PROPOSTA PER IL MONITORAGGIO DEI CONTRATTI" la Commissione procede all'esame del criterio D "SOLUZIONE PROPOSTA PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI VERIFICA IN ITINERE, CHIUSURA DEI CONTRATTI ED EX-POST", di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:

		DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA	
CRITERIO D			
SOLUZIONE PROPOSTA PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI VERIFICA IN ITINERE, CHIUSURA DEI CONTRATTI ED EX-POST	PUNTEGGIO MASSIMO 9	METODO DI ATTRIBUZIONE DISCREZIONALE	Il Concorrente deve descrivere metodologia, modalità operative e strumenti adottati per la realizzazione delle attività di verifica in itinere e di chiusura dei contratti, includendo: • verifiche sul grado di raggiungimento degli obiettivi contrattuali in termini di indicatori di monitoraggio; • trasferimento know-how tra i fornitori uscenti e quelli entranti dei contratti sottoposti a monitoraggio; • chiusura economica dei contratti; • attività per la fase Ex-post, con particolare riferimento alle analisi svolte ai fini della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi contrattuali e del grado di allineamento rispetto agli obiettivi dell'Amministrazione Regionale. La proposta sarà valutata in termini di adeguatezza e completezza delle modalità e strumenti di analisi e di capacità di identificare e rappresentare tempestivamente i rischi di mancato raggiungimento degli obiettivi dell'Amministrazione Regionale e superamento dei costi stimati, proponendo azioni migliorative, correttive e di mitigazione del rischio.

Concluso l'esame dei citati **CRITERI A, B, C e D** il Presidente della Commissione dispone la chiusura dei lavori rinviando a successiva seduta le operazioni di gara.

La seduta si chiude alle ore 13:15.

Letto confermato e sottoscritto.

Presidente: Paolo Barichello

Componente: Luca De Pietro

Componente: Sabrina Marchionni

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: Chiara Broccato



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale



giunta regionale

VERBALE N. 5 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E SS.MM.II, PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI MONITORAGGIO SULL'ESECUZIONE DEI CONTRATTI ICT PER LA REGIONE DEL VENETO CIG N. 92293214A0.

Il giorno **2 settembre 2022 alle ore 10:00** ha luogo la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito della procedura indetta con DDR n. 76 del 24/05/22 della Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto, identificata con CIG n. 92293214A0. Detta Commissione nominata con decreto del direttore della Direzione Ict e Agenda Digitale n. 94 del 11/07/2022 è composta come di seguito indicato:

- **Presidente: Paolo Barichello**, Dirigente dell'U.O. Sistemi Informativi, Servizi e Tecnologie Digitali presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto,
- **Componente: Luca De Pietro**, Dirigente dell'U.O. Strategia ICT, Agenda Digitale e Sistemi Comunicazione presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto,
- **Componente: Sabrina Marchiori**, dipendente regionale, titolare della P.O. Attività legali e Amministrative in ambito ICT presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto
- **Segretario verbalizzante: Chiara Broccato**, dipendente regionale presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, con compiti di segretario verbalizzante;

Premesso che:

in data 8 agosto la Commissione Giudicatrice sopra individuata (di seguito, per brevità, "Commissione") ha proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica dei due operatori economici, ammessi al prosieguo della gara.

Nella medesima seduta si è proceduto con il download dalla piattaforma "Sintel" della documentazione tecnica presentata dai suddetti concorrenti, riscontrando la regolarità e correttezza formale rispetto a quanto previsto dalla lex specialis di gara.

Si è proceduto inoltre alla lettura delle offerte tecniche, procedendo, relativamente ad entrambe le proposte, sino al capitolo "Presa in carico" compreso.

In data 11 agosto la Commissione ha ripreso i lavori con la lettura congiunta di entrambe le offerte relativamente ai capitoli "Soluzione proposta per il monitoraggio dei contratti" e "Soluzione proposta per la realizzazione delle attività di verifica in itinere, chiusura dei contratti ed ex-post". Poi ha proseguito la lettura ed esame relativamente al capitolo "Caratteristiche del Piano di monitoraggio" della società Strategic Management Partners S.r.l.

In data 17 agosto 2022 Commissione ha proseguito i lavori con la lettura dell'offerta tecnica, relativamente al capitolo "Caratteristiche del Piano di monitoraggio" della società Information Service Group Italia S.p.A. Poi ha proceduto alla lettura dei capitoli "Gestione della base informativa del monitoraggio", "Erogazione del servizio di supporto specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT" di entrambe le offerte.

Infine ha letto il capitolo dell'offerta "Presidio stabile per il servizio di supporto alle fasi di esecuzione ex post" della società Strategic Management Partners S.r.l. dando atto che nulla è stato esposto sul punto dalla società Information Service Group Italia S.p.A. a socio unico.



In data 19 agosto 2022 la Commissione ha proceduto alla valutazione dei criteri A, B, C e D di cui al disciplinare di gara. Ciò premesso la Commissione apre i lavori con l'esame delle offerte tecniche, relativamente al criterio E **"CARATTERISTICHE DEL PIANO DI MONITORAGGIO"** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:

CRITERIO E	PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE DISCREZIONALE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
CARATTERISTICHE DEL PIANO DI MONITORAGGIO	12		Il Concorrente deve illustrare il piano di massima proposto per il servizio di Supporto alla fase di Esecuzione. Per semplicità di rappresentazione il piano potrà riferirsi al primo anno successivo alla data di avvio della fornitura, illustrando: • le modalità di svolgimento delle attività di monitoraggio, le tempistiche di esecuzione, la composizione del team e relativo impegno stimato per ciascuna attività prevista nel piano tra cui quelle relative alla predisposizione, condivisione e approvazione da parte della Direzione Ict e Agenda Digitale dei rapporti per AgID; • impegno stimato per la Committente. La proposta sarà valutata in termini di completezza e sostenibilità del piano proposto e di efficacia dei meccanismi adottati per garantire tempestività nell'attività di predisposizione, condivisione e approvazione dei rapporti per AgID.

Concluso l'esame di tutte le offerte tecniche presentate dagli operatori economici relativamente al criterio E **"CARATTERISTICHE DEL PIANO DI MONITORAGGIO"** la Commissione procede nella lettura congiunta ed esame delle offerte tecniche in merito criterio F **"GESTIONE DELLA BASE INFORMATIVA DEL MONITORAGGIO"** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:

CRITERIO F	PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE DISCREZIONALE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
GESTIONE DELLA BASE INFORMATIVA DEL MONITORAGGIO	9		Il Concorrente deve illustrare processi e modalità operative proposti per la gestione della Base Informativa del Monitoraggio in termini di alimentazione, elaborazione, organizzazione, utilizzabilità, accessibilità e divulgazione in sicurezza delle informazioni e dei dati, con indicazione puntuale dei relativi ruoli e responsabilità. La proposta sarà valutata in termini di efficacia dei meccanismi di gestione e controllo proposti per assicurare la completezza ed accessibilità delle informazioni/documenti nonché la flessibilità nel poter esportare i dati nel caso la Committente intenda adottare in futuro altri strumenti a supporto.

Conclusa la lettura e l'esame di tutte le offerte tecniche presentate dagli operatori economici relativamente al criterio F **"GESTIONE DELLA BASE INFORMATIVA DEL MONITORAGGIO"** la Commissione procede nella lettura congiunta ed esame delle offerte tecniche in merito criterio G **"EROGAZIONE DEL SERVIZIO DI SUPPORTO SPECIALISTICO PER LA GESTIONE OPERATIVA DEI CONTRATTI ICT"** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:

CRITERIO G	PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE DISCREZIONALE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
EROGAZIONE DEL SERVIZIO DI SUPPORTO SPECIALISTICO PER LA GESTIONE OPERATIVA DEI CONTRATTI ICT	6		Il Concorrente deve illustrare la soluzione organizzativa e metodologica proposta in termini di risorse, strumenti e modalità operative per l'erogazione del servizio di supporto specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT che saranno successivamente individuati, (cfr. capitolato) con particolare riferimento ai seguenti aspetti: <ul style="list-style-type: none">• organizzazione dei team;• le modalità operative e gli strumenti per garantire la gestione operativa dei contratti per ciascuna fase (avvio, esecuzione e chiusura), con evidenza delle modalità di interazione e supporto ai RUP, ai DEC e ai Responsabili di progetto.



Il Presidente dispone la chiusura dei lavori alle ore 12:00, rinviando la conclusione delle operazioni di attribuzione dei punteggi a successiva seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

Presidente: Paolo Barichello

Componente: Luca De Pietro

Componente: Sabrina Marchiori

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: Chiara Broccato



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale



giunta regionale

VERBALE N. 6 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E SS.MM.II, PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI MONITORAGGIO SULL'ESECUZIONE DEI CONTRATTI ICT PER LA REGIONE DEL VENETO CIG N. 92293214A0.

Il giorno **29 settembre 2022 alle ore 10.15** ha luogo la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito della procedura indetta con DDR n. 76 del 24/05/22 della Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto, identificata con CIG n. 92293214A0. Detta commissione nominata con decreto del direttore della Direzione Ict e Agenda Digitale n. 94 del 11/07/2022 è composta come di seguito indicato:

- Presidente: **Paolo Barichello**, Dirigente dell'U.O. Sistemi Informativi, Servizi e Tecnologie Digitali presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto,
- Componente: **Luca De Pietro**, Dirigente dell'U.O. Strategia ICT, Agenda Digitale e Sistemi Comunicazione presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto,
- Componente: **Sabrina Marchiori**, dipendente regionale, titolare della P.O. Attività legali e Amministrative in ambito ICT presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto
- Segretario verbalizzante: **Chiara Broccato**, dipendente regionale presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, con compiti di segretario verbalizzante;

Premesso che:

in data 8 agosto la Commissione Giudicatrice sopra individuata (di seguito, per brevità, "Commissione") ha proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica dei due operatori economici, ammessi al prosieguo della gara.

Nella medesima seduta si è proceduto con il download dalla piattaforma "Sintel" della documentazione tecnica presentata dai suddetti concorrenti, riscontrando la regolarità e correttezza formale rispetto a quanto previsto dalla lex specialis di gara.

Si è proceduto inoltre alla lettura delle offerte tecniche, procedendo, relativamente ad entrambe le proposte, sino al capitolo "Preso in carico" compreso".

In data 11 agosto la Commissione ha ripreso i lavori con la lettura congiunta di entrambe le offerte relativamente ai capitoli "Soluzione proposta per il monitoraggio dei contratti" e "Soluzione proposta per la realizzazione delle attività di verifica in itinere, chiusura dei contratti ed ex-post". Poi ha proseguito la lettura ed esame relativamente al capitolo "Caratteristiche del Piano di monitoraggio" della società Strategic Management Partners S.r.l.

In data 17 agosto 2022 Commissione ha proseguito i lavori con la lettura dell'offerta tecnica, relativamente al capitolo "Caratteristiche del Piano di monitoraggio" della società Information Service Group Italia S.p.A. Poi ha proceduto alla lettura dei capitoli "Gestione della base informativa del monitoraggio", "Erogazione del servizio di supporto specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT" di entrambe le offerte.

Infine ha letto il capitolo dell'offerta "Presidio stabile per il servizio di supporto alle fasi di esecuzione ex post" della società Strategic Management Partners S.r.l. dando atto che nulla è stato esposto sul punto dalla società Information Service Group Italia S.p.A. a socio unico.



In data 19/08/2022 la Commissione ha proceduto alla valutazione dei criteri A, B, C e D di cui al disciplinare di gara. Nella successiva seduta di data 02/09/2022 settembre la Commissione ha proceduto alla valutazione dei criteri E, F, G di cui al disciplinare di gara.

Ciò premesso la Commissione apre i lavori con la lettura congiunta e l'esame delle offerte tecniche, relativamente al criterio H "PRESIDIO STABILE PER IL SERVIZIO DI SUPPORTO ALLE FASI DI "ESECUZIONE" ED "EX-POST".

CRITERIO H			DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
PRESIDIO STABILE PER IL SERVIZIO DI SUPPORTO ALLE FASI DI "ESECUZIONE" ED "EX-POST"	PUNTEGGIO MASSIMO 4	METODO DI ATTRIBUZIONE QUANTITATIVO	Il punteggio sarà attribuito qualora il Concorrente si impegni a garantire per tutta la durata contrattuale, senza oneri aggiuntivi per Regione, risorse FTE aggiuntive nel presidio stabile per il servizio di Supporto alle fasi di "Esecuzione": sarà attribuito un punteggio pari a 0,5 per ogni FTE aggiuntiva oltre le 3 previste, fino ad un massimo di 4 punti.

Il Presidente richiamando il contenuto del paragrafo 19.1 del disciplinare di gara, rileva e fa rilevare ai Commissari quanto segue:

"...Come indicato nelle Linee guida n. 2 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal Consiglio dell'ANAC, con delibera n. 1005 del 21.09.2016, i coefficienti sono determinati mediante l'attribuzione di un valore (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub criterio) variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara.

Per rendere omogenea l'attribuzione dei coefficienti delle diverse offerte si prevedono 5 giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; ad ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente, come di seguito determinato:

GIUDIZI	COEFFICIENTE
Ottimo	1
Adeguato	0,75
Parzialmente adeguato	0,50
Scarsamente adeguato	0,25
Inadeguato	0

Si effettuerà quindi la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari e si procederà al calcolo del punteggio assegnato ad ogni singolo sub-criterio ottenendo moltiplicando il predetto coefficiente medio per il correlato peso massimo attribuibile. Il punteggio complessivo di ciascun criterio sarà quindi determinato dalla sommatoria dei singoli punteggi attribuiti a ciascun sub-criterio.

Non sono ammesse dichiarazioni che non consentano chiaramente l'attribuzione del giudizio sopra espresso o dichiarazioni attraverso le quali il concorrente assume un impegno parziale o condizionato rispetto al sub criterio.

Tutti i punteggi saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

Al fine di attribuire a ciascuna criterio il punteggio massimo si procederà alla riparametrazione dei punteggi effettivi. La riparametrazione sarà effettuata attribuendo il coefficiente 1 al concorrente che avrà ottenuto il punteggio effettivo più elevato e proporzionando ad esso i valori dei coefficienti riparametrati delle altre offerte.



giunta regionale

Il coefficiente di riparametrazione così ottenuto sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile ad ogni singolo criterio, determinando quindi il punteggio assegnato al criterio.

Al fine di non alterare i rapporti stabiliti tra i pesi attribuiti ed i criteri di valutazione di natura qualitativa e quelli attribuiti a quelli di natura quantitativa, qualora nessun concorrente ottenga, in relazione all'offerta tecnica un punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica medesima, si procederà ad effettuare una ulteriore riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale previsto per l'Offerta Tecnica all'offerta che ha ottenuto il punteggio massimo quale somma dei punteggi dei singoli criteri, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica."

La Commissione Giudicatrice, nella seduta odierna, effettua le operazioni di attribuzione dei punteggi tecnici relativi alle n. 2 offerte ammesse, applicando la metodologia prevista dalla *lex specialis* di gara, come sopra descritta dal Presidente.

La Commissione continua nella seduta odierna ad effettuare le operazioni di attribuzione dei punteggi riportando schematicamente le risultanze nella "Tabella di valutazione delle offerte tecniche" che si allega al presente Verbale sotto la lettera A) la quale costituisce parte integrante e sostanziale del verbale

Le schede di valutazione di ogni singolo criterio riportano, in particolare, per ciascuna offerta:

- il giudizio complessivo condiviso dalla Commissione con riferimento a ciascun criterio;
- la media dei coefficienti attribuiti dai Commissari a ciascun criterio;
- il punteggio effettivo complessivo attribuito per ciascun criterio;
- il punteggio riparametrato del criterio.

Nella scheda di riepilogo, vengono riportati i punteggi effettivi e riparametrati di ciascun criterio, nonché il punteggio effettivo e riparametrato complessivamente assegnato a ciascuna offerta.

Il Presidente dispone la chiusura dei lavori alle ore 11 per poi procedere a successiva seduta all'apertura delle offerte economiche

Letto confermato e sottoscritto.

Presidente: Paolo Barichello

Componente: Luca De Pietro

Componente: Sabrina Marchiori

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: Chiara Broccato



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

VERBALE N. 7 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E SS.MM.II, PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI MONITORAGGIO SULL'ESECUZIONE DEI CONTRATTI ICT PER LA REGIONE DEL VENETO CIG N. 92293214A0.

Il giorno **30 settembre 2022 alle ore 10.00** ha luogo la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito della procedura indetta con DDR n. 76 del 24/05/22 della Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto, identificata con CIG n. 92293214A0. Detta commissione nominata con decreto del direttore della Direzione Ict e Agenda Digitale n. 94 del 11/07/2022 è composta come di seguito indicato:

- Presidente: **Paolo Barichello**, Dirigente dell'U.O. Sistemi Informativi, Servizi e Tecnologie Digitali presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto,
- Componente: **Luca De Pietro**, Dirigente dell'U.O. Strategia ICT, Agenda Digitale e Sistemi Comunicazione presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto,
- Componente: **Sabrina Marchiori**, dipendente regionale, titolare della P.O. Attività legali e Amministrative in ambito ICT presso la Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto
- Segretario verbalizzante: **Chiara Broccato**, dipendente regionale presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, con compiti di segretario verbalizzante;

Premesso che:

in data 8 agosto la Commissione Giudicatrice sopra individuata (di seguito, per brevità, "Commissione") ha proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica dei due operatori economici, ammessi al prosieguo della gara.

Nella medesima seduta si è proceduto con il download dalla piattaforma "Sintel" della documentazione tecnica presentata dai suddetti concorrenti, riscontrando la regolarità e correttezza formale rispetto a quanto previsto dalla lex specialis di gara.

Si è proceduto inoltre alla lettura delle offerte tecniche, procedendo, relativamente ad entrambe le proposte, sino al capitolo "Preso in carico" compreso

In data 11 agosto la Commissione ha ripreso i lavori con la lettura congiunta di entrambe le offerte relativamente ai capitoli "Soluzione proposta per il monitoraggio dei contratti" e "Soluzione proposta per la realizzazione delle attività di verifica in itinere, chiusura dei contratti ed ex-post". Poi ha proseguito la lettura ed esame relativamente al capitolo "Caratteristiche del Piano di monitoraggio" della società Strategic Management Partners S.r.l.

In data 17 agosto 2022 Commissione ha proseguito i lavori con la lettura dell'offerta tecnica, relativamente al capitolo "Caratteristiche del Piano di monitoraggio" della società Information Service Group Italia S.p.A. Poi ha proceduto alla lettura dei capitoli "Gestione della base informativa del monitoraggio", "Erogazione del servizio di supporto specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT" di entrambe le offerte.

Infine ha letto il capitolo dell'offerta "Presidio stabile per il servizio di supporto alle fasi di esecuzione ex post" della società Strategic Management Partners S.r.l. dando atto che nulla è stato esposto sul punto dalla società Information Service Group Italia S.p.A. a socio unico.

In data 19 agosto 2022 la Commissione ha proceduto alla valutazione dei criteri A, B, C e D di cui al disciplinare di gara. Nella successiva seduta di data 16/09/2022 settembre la Commissione ha proceduto alla valutazione dei criteri E, F, G di cui al disciplinare di gara.

Nella seduta di data 29 settembre 2022 la Commissione esamina il criterio H del disciplinare di gara ed effettua le operazioni di attribuzione dei punteggi tecnici relativi alle n. 2 offerte ammesse, applicando la metodologia prevista dalla *lex specialis* di gara, come sopra descritta dal Presidente.

Ciò premesso la Commissione giudicatrice, accedendo alla piattaforma Sintel, procede a caricare nella medesima i punteggi dell'offerta tecnica come di seguito riportati:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica prima 1° riparametrazione	Punteggio finale offerta tecnica 2° riparametrazione
Strategic Management Partner Spa	45,98	48,77
Information Services Group Italia SPA	66,00	70,00

Successivamente la Commissione procede con l'apertura, nella medesima piattaforma, delle Buste economiche.

Il punteggio per l'Offerta economica attribuito a ciascun offerente e la graduatoria finale vengono calcolati da Sintel, come di seguito indicato:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE	STATO VALUTAZIONE
1656950260975	Strategic Management Partner 13025020150	Forma singola	751.520.00000 EUR	30,00	48,77	78,77	Ammessa
1656934985324	Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico 12727500154	Forma singola	926.857,10000 EUR	6,57	70,00	76,57	Ammessa

La Commissione rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dall'operatore economico Strategic Management Partner Spa.

Il Presidente ritiene conclusa l'attività della Commissione alle ore 10.30 e dispone la trasmissione dei verbali al Rup per le attività di competenza.

Letto confermato e sottoscritto.

Presidente: Paolo Barichello

Componente: Luca De Pietro

Componente: Sabrina Marchiori

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: Chiara Broccato

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
CRITERIO A - SOLUZIONE ORGANIZZATIVA
 Punteggio MAX = 10

Strategic Management Partner						
CRITERIO A SOLUZIONE ORGANIZZATIVA	VALUTAZIONE		MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE	
Il concorrente deve descrivere la soluzione organizzativa che s'impiega a realizzare per l'erogazione dei servizi oggetto di gara, evidenziando: l'organigramma dell'organizzazione dedicata, con evidenza dei ruoli, delle responsabilità e delle modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro; l'offerta di ruoli/referenti, con evidenza del relativo impegno temporale, in termini di giorni uomo impiegati, che si impegna ad assicurare senza oneri aggiuntivi per Regione del Veneto; i processi e le modalità di comunicazione, coordinamento ed escalation tra il personale impiegato dal Fornitore e quello della Committente, con particolare riferimento alle figure di coordinamento (Responsabile del monitoraggio, Responsabile Unico del Procedimento e Direttore dell'Esecuzione del Contratto dei contratti oggetto di monitoraggio); la descrizione dovrà descrivere i flussi e le procedure attraverso appositi diagrammi sintetici. La proposta sarà valutata rispetto alla completezza ed efficacia complessiva dell'organizzazione rispetto alle esigenze e al contesto della Committente, alla capacità di creare e valorizzare sinergie all'interno del gruppo di lavoro del Fornitore e tra questo e il personale della Committente, alla chiarezza ed efficacia delle modalità di interazione.	Comp. 1	0,5	0,5833333333	5,8333333333	La Descrizione seppur compiuta e analitica in relazione a quanto richiesto risulta parzialmente adeguata rispetto alla completezza e efficacia complessiva della soluzione organizzativa, in quanto poco orientata alle esigenze e al contesto della Committente apparendo più finalizzata ai processi di digital transformation che al processo di procurement e di monitoraggio contratti. Apprezzabile la capacità di creare e valorizzare sinergie all'interno del gruppo di lavoro del Fornitore e tra questo e il personale della Committente, alla chiarezza ed efficacia delle modalità di interazione.	
	Comp. 2	0,75				
	Comp. 3	0,5	punteggio criterio			5,83

Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico

CRITERIO A SOLUZIONE ORGANIZZATIVA		VALUTAZIONE	MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE
<p>Il concorrente deve descrivere la soluzione organizzativa che s'impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi oggetto di gara, evidenziando:</p> <p>l'organigramma dell'organizzazione dedicata, con evidenza dei ruoli, delle responsabilità e delle modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro;</p> <p>l'offerta di ruoli/referenti, con evidenza del relativo impegno temporale, in termini di giorni uomo impiegati, che si impegna ad assicurare senza oneri aggiuntivi per Regione del Veneto;</p> <p>i processi e le modalità di comunicazione, coordinamento ed escalation tra il personale impiegato dal Fornitore e quello della Committente, con particolare riferimento alle figure di coordinamento (Responsabile del monitoraggio, Responsabile Unico del Procedimento e Direttore dell'Esecuzione del Contratto dei contratti oggetto di monitoraggio); la descrizione dovrà descrivere i flussi e le procedure attraverso appositi diagrammi sintetici. La proposta sarà valutata rispetto alla completezza ed efficacia complessiva dell'organizzazione rispetto alle esigenze e al contesto della Committente, alla capacità di creare e valorizzare sinergie all'interno del gruppo di lavoro del Fornitore e tra questo e il personale della Committente, alla chiarezza ed efficacia delle modalità di interazione.</p>	Comp. 1	1			<p>Descrizione completa e analitica in relazione a quanto richiesto. La soluzione appare ottima rispetto alla completezza ed efficacia complessiva dell'organizzazione, alle esigenze e al contesto della Committente. Si apprezza infatti l'organizzazione a 3 livelli ben strutturata, i centri di competenza specifici di dominio e il piano di gestione dei rischi. Più che apprezzabile la capacità di creare e valorizzare sinergie all'interno del gruppo di lavoro del Fornitore e tra questo e il personale della Committente e la chiarezza ed efficacia delle modalità di interazione, considerata in particolare la presenza di focal point a supporto del Committente per fornitore dei contratti monitorati.</p>
	Comp. 2	1	1,000000	10,000000	
	Comp. 3	1			
			punteggio criterio		

CRITERIO A				
IMPRESA				
	PUNTEGGIO PORVVISORIO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO ASSEGNATO	
Strategic Management Partner	5,83	0,58333	5,83	10,00
	10,00	1,00000	10,00	10,00

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
CRITERIO B - PRESA IN CARICO
 Punteggio MAX = 8

Strategic Management Partner					
CRITERIO B - PRESA IN CARICO	VALUTAZIONE		MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE
Il Concorrente deve descrivere la soluzione proposta per la fase di avvio delle attività, evidenziando: ☐ l'organizzazione del team dedicato all'avvio delle attività, in termini di numerosità di risorse, relativi profili e giorni persona di ciascuna risorsa impiegati per le attività; • analisi dei principali rischi relativi all'avvio delle attività descrizione delle possibili azioni preventive/correttive che il concorrente si impegna a mettere in atto; • modalità operative e strumenti per dare evidenza a Regione del Veneto del corretto avvio delle attività di tutti gli aspetti tecnici, funzionali e organizzativi necessari in fase di erogazione delle attività. La proposta sarà valutata rispetto alla sua efficacia nell'assicurare l'acquisizione del know how tecnico e funzionale in relazione ai Contratti gestiti ed indicati nel Capitolato Speciale d'Appalto, nel garantire una tempestiva presa in carico delle attività, nonché in relazione alla capacità di organizzare in modo efficiente l'effort richiesto al personale della Committente.	Comp. 1	0,25	0,416666667	3,333333333	La descrizione relativa alla presa in carico risulta parzialmente adeguata, in quanto seppure riporta risorse, modalità operative, e analisi rischi, dalla stessa non traspare una specificità del dominio di procurement e del monitoraggio dei contratti. Ciò si ritiene non garantisca una efficace acquisizione del knowhow tecnico-funzionale in relazione ai contratti da gestire e la tempestività nella presa in carico delle attività; emerge, inoltre, una pianificazione temporale di quest'ultima collegata solo all'implementazione dello strumento informatico della base informativa del monitoraggio.
	Comp. 2	0,5			
	Comp. 3	0,5			
punteggio criterio			3,33		



Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico						
CRITERIO B - PRESA IN CARICO	VALUTAZIONE		MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE	
	<p>Il Concorrente deve descrivere la soluzione proposta per la fase di avvio delle attività, evidenziando:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☐ l'organizzazione del team dedicato all'avvio delle attività, in termini di numerosità di risorse, relativi profili e giorni persona di ciascuna risorsa impiegati per le attività; • analisi dei principali rischi relativi all'avvio delle attività <p>descrizione delle possibili azioni preventive/correttive che il concorrente si impegna a mettere in atto;</p> <ul style="list-style-type: none"> • modalità operative e strumenti per dare evidenza a Regione del Veneto del corretto avvio delle attività di tutti gli aspetti tecnici, funzionali e organizzativi necessari in fase di erogazione delle attività. La proposta sarà valutata rispetto alla sua efficacia nell'assicurare l'acquisizione del know how tecnico e funzionale in relazione ai Contratti gestiti ed indicati nel Capitolato Speciale d'Appalto, nel garantire una tempestiva presa in carico delle attività, nonché in relazione alla capacità di organizzare in modo efficiente l'effort richiesto al personale della Committente. 	Comp. 1	1			<p>La desizione relativa alla presa in carico risulta completa e specifica nell'indicazione delle risorse, modalità operative e anal si rischi.</p> <p>Dalla stessa traspare un ottimo livello di competenza tecnico e normativo nell'ambito specifico del monitoraggio dei contratti che si ritiene garantisca una efficace acquisizione del knowhow tecnico-funzionale in relazione ai contratti da gestire e la tempestività nella presa in carico delle attività la cui pianificazione risulta essere particolarmente dettagliata in tutti i suoi aspetti.</p>
Comp. 2		1	1	8		
Comp. 3		1				
punteggio criterio			8,00			
CRITERIO B						
IMPRESA						
		PUNTEGGIO PORVVISORIO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO ASSEGNATO		
Strategic Management Partner		3,33	0,41667	3,33		
Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico		8,00	1,00000	8,00		

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
CRITERIO C - SOLUZIONE PROPOSTA PER IL MONITORAGGIO CONTRATTI
 Punteggio MAX = 12

Strategic Management Partner				
CRITERIO C - SOLUZIONE PROPOSTA PER IL MONITORAGGIO CONTRATTI	VALUTAZIONE	MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE
Il Concorrente deve descrivere la metodologia, il modello operativo e gli strumenti proposti per il monitoraggio dei contratti, evidenziando i seguenti aspetti, anche in relazione alle diverse tipologie di servizi e di contratti monitorati: <ul style="list-style-type: none"> • raccolta ed elaborazione delle informazioni; • valutazione dello stato di avanzamento lavori e costi; • verifica del rispetto dei livelli di servizio e dell'accuratezza/validità delle misure prodotte dal fornitore; • verifiche di qualità di beni e servizi; • gestione delle non conformità. La proposta sarà valutata in termini completezza ed efficacia, nonché rispetto alla sua capacità di fornire una oggettiva misura dell'attività di monitoraggio svolta attraverso indicatori sintetici. 	Comp. 1 0,5	0,5	6,000000000	La descrizione è parzialmente adeguata relativamente alla metodologia, al modello operativo, agli strumenti per il monitoraggio e a tutti gli aspetti indicati nel criterio, in quanto poco focalizzata nel dominio di monitoraggio dei contratti, apparendo quindi poco completa ed efficace.
	Comp. 2 0,5			
	Comp. 3 0,5			
	punteggio criterio			6,00



Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico						
CRITERIO C - SOLUZIONE PROPOSTA PER IL MONITORAGGIO CONTRATTI	VALUTAZIONE	MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE		
<p>Il Concorrente deve descrivere la metodologia, il modello operativo e gli strumenti proposti per il monitoraggio dei contratti, evidenziando i seguenti aspetti, anche in relazione alle diverse tipologie di servizi e di contratti monitorati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • raccolta ed elaborazione delle informazioni; • valutazione dello stato di avanzamento lavori e costi; • verifica del rispetto dei livelli di servizio e dell'accuratezza/validità delle misure prodotte dal fornitore; • verifiche di qualità di beni e servizi; • gestione delle non conformità. La proposta sarà valutata in termini completezza ed efficacia, nonché rispetto alla sua capacità di fornire una oggettiva misura dell'attività di monitoraggio svolta attraverso indicatori sintetici. 	Comp. 1	1	12,000000	<p>La descrizione è più che adeguata relativamente alla metodologia, al modello operativo, agli strumenti per il monitoraggio e a tutti gli aspetti indicati nel criterio, in quanto pienamente focalizzata nel dominio di monitoraggio dei contratti e presentando una interessante misura delle attività di monitoraggio attraverso indicatori.</p>		
	Comp. 2	1				
	Comp. 3	1				
	punteggio criterio					
CRITERIO C						
IMPRESA						
Strategic Management Partner				PUNTEGGIO PORVISORIO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO ASSEGNATO
Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico				6,00	0,50000	6,00
				12,00	1,00000	12,00

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

CRITERIO D - SOLUZIONE PROPOSTA PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI VERIFICA IN ITINERE, CHIUSURA DEI CONTRATTI ED EX-POST

Punteggio MAX = 9

Strategic Management Partner					
CRITERIO D - Soluzione proposta per la realizzazione delle attività di verifica in itinere, chiusura dei contratti ed ex-post	VALUTAZIONE		MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE
	<p>Il Concorrente deve descrivere metodologia, modalità operative e strumenti adottati per la realizzazione delle attività di verifica in itinere e di chiusura dei contratti, includendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • verifiche sul grado di raggiungimento degli obiettivi contrattuali in termini di indicatori di monitoraggio; • trasferimento know-how tra i fornitori uscenti e quelli entranti dei contratti sottoposti a monitoraggio; • chiusura economica dei contratti; • attività per la fase Ex-post, con particolare riferimento alle analisi svolte ai fini della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi contrattuali e del grado di allineamento rispetto agli obiettivi dell'Amministrazione Regionale. <p>La proposta sarà valutata in termini di adeguatezza e completezza delle modalità e strumenti di analisi e di capacità di identificare e rappresentare tempestivamente i rischi di mancato raggiungimento degli obiettivi dell'Amministrazione Regionale e superamento dei costi stimati, proponendo azioni migliorative, correttive e di mitigazione del rischio.</p>	Comp. 1	0,25		
	Comp. 2	0,5	0,5	4,50000000	
	Comp. 3	0,75			
punteggio criterio				4,50	

Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico						
CRITERIO D - Soluzione proposta per la realizzazione delle attività di verifica in itinere, chiusura dei contratti ed ex-post	VALUTAZIONE		MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE	
	Comp. 1	0,5				
<p>Il Concorrente deve descrivere metodologia, modalità operative e strumenti adottati per la realizzazione delle attività di verifica in itinere e di chiusura dei contratti, includendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • verifiche sul grado di raggiungimento degli obiettivi contrattuali in termini di indicatori di monitoraggio; • trasferimento know-how tra i fornitori uscenti e quelli entranti dei contratti sottoposti a monitoraggio; • chiusura economica dei contratti; • attività per la fase Ex-post, con particolare riferimento alle analisi svolte ai fini della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi contrattuali e del grado di allineamento rispetto agli obiettivi dell'Amministrazione Regionale. <p>La proposta sarà valutata in termini di adeguatezza e completezza delle modalità e strumenti di analisi e di capacità di identificare e rappresentare tempestivamente i rischi di mancato raggiungimento degli obiettivi dell'Amministrazione Regionale e superamento dei costi stimati, proponendo azioni migliorative, correttive e di mitigazione del rischio.</p>	Comp. 2	0,75	0,75	6,75000	<p>La proposta risulta adeguata e completa, in particolare descrivendo in modo analitico le attività di verifica in itinere nelle sue diverse componenti e descrivendo adeguatamente l'attività per la fase ex-post fornendo metodologie e processi specifici del dominio in oggetto in grado di mitigare eventuali rischi di mancato di raggiungimento degli obiettivi e superamento dei costi stimati.</p>	
	Comp. 3	1	punteggio criterio			6,75
	CRITERIO D					
IMPRESA						
Strategic Management Partner		PUNTEGGIO PROVVISORIO		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO ASSEGNATO		
Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico		4,50		6,00		
		6,75		9,00		
		0,66667		1,00000		

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
CRITERIO E - CARATTERISTICHE DEL PIANO DI MONITORAGGIO
 Punteggio MAX = 12

Strategic Management Partner					
CRITERIO E - Caratteristiche del piano di monitoraggio	VALUTAZIONE	MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE	
<p>Il Concorrente deve illustrare il piano di massima proposto per il servizio di Supporto alla fase di Esecuzione. Per semplicità di rappresentazione il piano potrà riferirsi al primo anno successivo alla data di avvio della fornitura, illustrando:</p> <ul style="list-style-type: none"> • le modalità di svolgimento delle attività di monitoraggio, le tempistiche di esecuzione, la composizione del team e relativo impegno stimato per ciascuna attività prevista nel piano tra cui quelle relative alla predisposizione, condivisione e approvazione da parte della Direzione Ict e Agenda Digitale dei rapporti per AgID; • impegno stimato per la Committente. La proposta sarà valutata in termini di completezza e sostenibilità del piano proposto e di efficacia dei meccanismi adottati per garantire tempestività nell'attività di predisposizione, condivisione e approvazione dei rapporti per AgID. 	Comp. 1	0,5	8,00000000	La proposta risulta essere adeguata anche se ripropone meramente le attività relativi agli adempimenti AGID. Comunque di rilievo l'effort proposto per le attività di monitoraggio.	
	Comp. 2	0,75			0,666666667
	Comp. 3	0,75			
	punteggio criterio			8,00	



Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico				
CRITERIO E - Caratteristiche del piano di monitoraggio	VALUTAZIONE	MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE
<p>Il Concorrente deve illustrare il piano di massima proposto per il servizio di Supporto alla fase di Esecuzione. Per semplicità di rappresentazione il piano potrà riferirsi al primo anno successivo alla data di avvio della fornitura, illustrando:</p> <ul style="list-style-type: none"> le modalità di svolgimento delle attività di monitoraggio, le tempistiche di esecuzione, la composizione del team e relativo impegno stimato per ciascuna attività prevista nel piano tra cui quelle relative alla predisposizione, condivisione e approvazione da parte della Direzione Ict e Agenda Digitale dei rapporti per AgID; impegno stimato per la Committente. La proposta sarà valutata in termini di completezza e sostenibilità del piano proposto e di efficacia dei meccanismi adottati per garantire tempestività nell'attività di predisposizione, condivisione e approvazione dei rapporti per AgID. 	Comp. 1	1	12,00000	La Proposta risulta essere ottima nella sua completezza e sostenibilità, riportando in dettaglio le attività analitiche e l'effort per ciascuna di esse sia relativamente al fornitore che all'amministrazione. Di rilievo l'analisi dei rischi relativi alla produzione, condivisione e produzione RAC.
	Comp. 2	1		
	Comp. 3	1		
	punteggio criterio			

CRITERIO E			
IMPRESA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO ASSEGNATO
Strategic Management Partner	8,00	0,66667	8,00
Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico	12,00	1,00000	12,00

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
CRITERIO F - GESTIONE DELLA BASE INFORMATIVA DEL MONITORAGGIO

Punteggio MAX = 9

Strategic Management Partner					
CRITERIO F - Gestione della base informativa del monitoraggio	VALUTAZIONE		MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE
Il Concorrente deve illustrare processi e modalità operative proposti per la gestione della Base Informativa del Monitoraggio in termini di alimentazione, elaborazione, organizzazione, utilizzabilità, accessibilità e divulgazione in sicurezza delle informazioni e dei dati, con indicazione puntuale dei relativi ruoli e responsabilità. La proposta sarà valutata in termini di efficacia dei meccanismi di gestione e controllo proposti per assicurare la completezza ed accessibilità delle informazioni/documenti nonché la flessibilità nel poter esportare i dati nel caso la Committente intenda adottare in futuro altri strumenti a supporto	Comp. 1	0,5	0,666666667	6,00000000	La proposta si ritiene adeguata sia relativamente ai meccanismi di gestione e controllo per assicurare la completezza e accessibilità delle informazioni. Sufficiente la trattazione in merito alla flessibilità nell'esportazione dei dati.
	Comp. 2	0,75			
	Comp. 3	0,75			
	punteggio criterio			6,00	

Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico					
CRITERIO F - Gestione della base informativa del monitoraggio	VALUTAZIONE		MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE
	Comp. 1	0,75			
Comp. 2	0,75		0,666666667	6,00000	La proposta si ritiene adeguata sia relativamente ai meccanismi di gestione e controllo per assicurare la completezza e accessibilità delle informazioni. Sufficiente la trattazione in merito alla flessibilità nell'esportazione dei dati.
Comp. 3	0,5				
punteggio criterio				6,00	

CRITERIO F			
IMPRESA			
	PUNTEGGIO PORVISORIO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO ASSEGNATO
Strategic Management Partner	6,00	1,00000	9,00
Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico	6,00	1,00000	9,00

**ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
CRITERIO G - EROGAZIONE DEL SERVIZIO DI SUPPORTO SPECIALISTICO PER LA GESTIONE OPERATIVA DEI CONTRATTI ICT**
Punteggio MAX = 6

Strategic Management Partner				
CRITERIO G - EROGAZIONE DEL SERVIZIO DI SUPPORTO SPECIALISTICO PER LA GESTIONE OPERATIVA DEI CONTRATTI ICT	VALUTAZIONE	MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE
Il Concorrente deve illustrare la soluzione organizzativa e metodologica proposta in termini di risorse, strumenti e modalità operative per l'erogazione del servizio di supporto specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT che saranno successivamente individuati, (cfr. capitolato) con particolare riferimento ai seguenti aspetti: - organizzazione dei team; - le modalità operative e gli strumenti per garantire la gestione operativa dei contratti per ciascuna fase (avvio, esecuzione e chiusura), con evidenza delle modalità di interazione e supporto ai RUP, ai DEC e ai Responsabili di progetto;	Comp. 1	0,75	3,50000000	La proposta risulta adeguata, sebbene la descrizione degli strumenti messi a disposizioni appaia poco orientata alla specificità del contesto dell'attività richiesta per la gestione operativa dei contratti, e le aree di intervento e supporto del RUP e DEC risultino di livello ordinario nel project management.
	Comp. 2	0,5		
	Comp. 3	0,5		
	punteggio criterio			

Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico				
CRITERIO G - EROGAZIONE DEL SERVIZIO DI SUPPORTO SPECIALISTICO PER LA GESTIONE OPERATIVA DEI CONTRATTI ICT	0,75	MEDIA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	NOTE
Il Concorrente deve illustrare la soluzione organizzativa e metodologica proposta in termini di risorse, strumenti e modalità operative per l'erogazione del servizio di supporto specialistico per la gestione operativa dei contratti ICT che saranno successivamente individuati, (cfr. capitolato) con particolare riferimento ai seguenti aspetti: - organizzazione dei team; - le modalità operative e gli strumenti per garantire la gestione operativa dei contratti per ciascuna fase (avvio, esecuzione e chiusura), con evidenza delle modalità di interazione e supporto ai RUP, ai DEC e ai Responsabili di progetto;	Comp. 1	1	5,50000	La proposta risulta buon livello in quanto riporta strumenti a supporto dell'attività a valore e di scala internazionale, e presenta ambiti di intervento a supporto del RUP e DEC di interesse per l'amministrazione.
	Comp. 2	0,75		
	Comp. 3	1		
	punteggio criterio			

CRITERIO G			
IMPRESA	PUNTEGGIO PORVVISORIO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO ASSEGNATO
Strategic Management Partner	3,50	0,63636	3,82
Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico	5,50	1,00000	6,00

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
CRITERIO H - PRESIDIO STABILE PER IL SERVIZIO DI SUPPORTO ALLE FASI DI "ESECUZIONE" ED "EX-POST"
 Punteggio MAX = 4

Strategic Management Partner			
CRITERIO H - Presidio stabile per il servizio di supporto alle fasi di "esecuzione" ed "ex-post"	VALUTAZIONE QUANTITATIVA	MAX 4 PUNTI	PUNTEGGIO PROVVISORIO
Il punteggio sarà attribuito qualora il Concorrente si impegni a garantire per tutta la durata contrattuale, senza oneri aggiuntivi per Regione, risorse FTE aggiuntive nel presidio stabile per il servizio di Supporto alle fasi di "Esecuzione": sarà attribuito un punteggio pari a 0,5 per ogni FTE aggiuntiva oltre le 3 previste, fino ad un massimo di 4 punti.	n. RISORSE AGGIUNTIVE	1	1,00000000
	0,5	2	
punteggio criterio			1,00
NOTE			

Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico			
CRITERIO H - Presidio stabile per il servizio di supporto alle fasi di "esecuzione" ed "ex-post"	VALUTAZIONE QUANTITATIVA	MAX 4 PUNTI	PUNTEGGIO PROVVISORIO
Il punteggio sarà attribuito qualora il Concorrente si impegni a garantire per tutta la durata contrattuale, senza oneri aggiuntivi per Regione, risorse FTE aggiuntive nel presidio stabile per il servizio di Supporto alle fasi di "Esecuzione": sarà attribuito un punteggio pari a 0,5 per ogni FTE aggiuntiva oltre le 3 previste, fino ad un massimo di 4 punti.	n. RISORSE AGGIUNTIVE	0	0,000000
	0,5	0	
punteggio criterio			0,00
NOTE			

CRITERIO H			
IMPRESA			
Strategic Management Partner	PUNTEGGIO PROVVISORIO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO ASSEGNATO
Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico	1,00	1,000000	4,00
	0,00	0,000000	0,00



RIEPILOGO PUNTEGGI

PUNTEGGIO EFFETTIVO PER CRITERIO									
OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO E	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	TOTALE
Strategic Management Partner	5,83	3,33	6,00	4,50	8,00	6,00	3,50	1,00	38,1667
Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico	10,00	8,00	12,00	6,75	12,00	6,00	5,50	0,00	60,2500

PUNTEGGIO RIPARAMETRATO PER CRITERIO									
OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO E	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	TOTALE
Strategic Management Partner	5,83	3,33	6,00	6,00	8,00	9,00	3,82	4,00	45,9848
Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico	10,00	8,00	12,00	9,00	12,00	9,00	6,00	0,00	66,0000

Si procede, come previsto all'art. 17.1 del disciplinare di gara, ad un'ulteriore riparametrazione non avendo alcun concorrente ottenuto un punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica

RIPARAMETRAZIONE DI 2° LIVELLO PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA			
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA RIPARAMETRATO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO FINALE
Strategic Management Partner	45,98	0,69674	48,77
Information Services Group Italia S.p.A. a socio unico	66,00	1,00000	70,00

IL PRESIDENTE
Paolo Barichello

IL COMMISSARIO
Luca De Pietro

IL COMMISSARIO
Sabrina Marchiori

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Chiara Broccato

componente:




