



VERBALE N. 2 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E SS.MM.II, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER I SERVIZI DI DEMATERIALIZZAZIONE A FAVORE DI REGIONE DEL VENETO E DEGLI ENTI SOTTOSCRITTORI. CIG N. 8928109C9C.

Il giorno **25 gennaio 2022** alle ore **09.30** ha luogo la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito della procedura indetta con DDR n. 134 del 14.10.2021 della Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto, identificata con *CIG n. 8928109C9C*. Detta commissione nominata con decreto del direttore della Direzione Ict e Agenda Digitale n. 195 del 23.12.2022, è composta come di seguito indicato:

- Presidente: **Laura Franco**, dipendente regionale, titolare della P.O. Sistemi digitali area amministrativa, gestione documentale e risorse umane, presso la Direzione ICT e Agenda Digitale;
- Componente: **Luca Scremin**, Dirigente Analista dell'Azienda Ospedale Università di Padova assegnato alla UOS Sistemi Informativi;
- Componente: **Elena Moro**, dipendente regionale, A. P. Protocollo Informatico, Flussi documentali e Archivi e Attività di supporto presso la Direzione Acquisti e AA.GG;
- Segretario verbalizzante: **Chiara Broccato**, dipendente regionale presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, con compiti di segretario verbalizzante;

Premesso che:

in data 12 gennaio la Commissione Giudicatrice sopra individuata (di seguito, per brevità, "Commissione") ha proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica dei tre operatori economici, ammessi al prosieguo della gara.

Nella medesima seduta si è proceduto con il download dalla piattaforma "Sintel" della documentazione tecnica presentata dai suddetti concorrenti, riscontrando la regolarità e correttezza formale rispetto a quanto previsto dalla lex specialis di gara.

Ciò premesso la Commissione riprendi i lavori con la lettura congiunta e l'esame delle offerte tecniche, relativamente al seguente sub) criterio A1 "**Tecnologie e strumenti utilizzati nell'erogazione e nell'organizzazione del servizio di conservazione**".

Il Presidente della Commissione dispone la sospensione dei lavori alle ore 13.00 per poi riprendere nel pomeriggio alle ore 14.15.

La Commissione completa la disamina del **sub criterio A1** in relazione a tutte le imprese offerenti ed inizia la lettura e l'esame del **sub criterio A2 "Sicurezza del sistema"** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

CRITERIO A	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
Categoria 1 SERVIZI DI CONSERVAZIONE	A2	Sicurezza del sistema	7,00	DISCREZIONALE	L'offerente dovrà descrivere le misure che saranno adottate per la sicurezza logica, fisica, di backup, ridondanza dei supporti e dei dispositivi, nonché le procedure di disaster recovery e/o di business continuity. Saranno oggetto di particolare valutazione le misure adottate per la protezione dei dati e degli accessi, in conformità alla normativa vigente in materia di sicurezza e riservatezza nel trattamento dei dati. Inoltre sarà oggetto di valutazione positiva la qualità del servizio ed il dettaglio tecnico del servizio di business continuity per garantire lo stesso senza soluzione di continuità.

Completata la disamina del succitato sub criterio A2, il Presidente della Commissione rinvia a successiva seduta le operazioni di gara. La seduta si chiude alle ore 16.45

Letto confermato e sottoscritto.

Presidente: Laura Franco

Componente: Luca Scremin

Componente: Elena Moro

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: Chiara Broccato



VERBALE N. 3 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E SS.MM.II, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER I SERVIZI DI DEMATERIALIZZAZIONE A FAVORE DI REGIONE DEL VENETO E DEGLI ENTI SOTTOSCRITTORI. CIG N. 8928109C9C.

Il giorno **26 gennaio 2022** alle ore **10.00** ha luogo la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito della procedura indetta con DDR n. 134 del 14.10.2021 della Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto, identificata con *CIG n. 8928109C9C*.

Detta commissione nominata con decreto del direttore della Direzione Ict e Agenda Digitale n. 195 del 23.12.2022, è composta come di seguito indicato:

- Presidente: **Laura Franco**, dipendente regionale, titolare della P.O. Sistemi digitali area amministrativa, gestione documentale e risorse umane, presso la Direzione ICT e Agenda Digitale;
- Componente: **Luca Scremin**, Dirigente Analista dell'Azienda Ospedale Università di Padova assegnato alla UOS Sistemi Informativi;
- Componente: **Elena Moro**, dipendente regionale, titolare della A. P. Protocollo Informatico, Flussi documentali e Archivi e Attività di supporto presso la Direzione Acquisti e AA.GG;
- Segretario verbalizzante: **Chiara Broccato**, dipendente regionale presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, con compiti di segretario verbalizzante;

Premesso che:

- in data 12 gennaio 2022 la Commissione ha proceduto dall'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica dei 3 operatori economici ammessi alla procedura di gara ed iniziata la valutazione relativamente al sub criterio A1 **"Tecnologie e strumenti utilizzati nell'erogazione e nell'organizzazione del servizio di conservazione"**;
- nella seduta del 25 gennaio 2022 la Commissione procedeva alla lettura e all'esame delle relazioni tecniche d'offerta relativamente al suddetto sub criterio A1 e A2 **"Sicurezza del sistema"** presentate da tutti gli operatori ammessi alla procedura di gara.

Ciò premesso la Commissione avvia i lavori con la lettura congiunta e l'esame delle offerte tecniche, relativamente **Sub criterio A3**, di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara.

CRITERIO A	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
Categoria 1 SERVIZI DI CONSERVAZIONE	A3	Presenza in carico della documentazione pregressa	3,00	DISCREZIONALE	L'offerente dovrà descrivere le modalità di presa in carico dei documenti conservati dal precedente fornitore. Saranno valutati gli strumenti, le modalità e l'organizzazione del processo di presa in carico della documentazione pregressa, nonché la qualità ed il dettaglio della descrizione.

Conclusa la lettura e l'esame di tutte le offerte tecniche presentate da tutti gli operatori economici relativamente al sub criterio A3 **"Presenza in carico della documentazione pregressa"**, la Commissione inizia la lettura e l'esame del sub



1



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

criterio **A4** “Modalità tecnico organizzative per l’avvio e la chiusura del servizio” di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara.

CRITERIO A	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
Categoria 1 SERVIZI DI CONSERVAZIONE	A4	Modalità tecnico organizzative per l’avvio e la chiusura del servizio	4,00	DISCREZIONALE	L’offerente dovrà descrivere le procedure adottate per espletare quanto richiesto nelle fasi di avvio e di chiusura del servizio. Per quest’ultima si dovrà prevedere anche la consegna dei documenti in conservazione ad un nuovo fornitore. Saranno valutati gli strumenti, le modalità e l’organizzazione della gestione delle fasi di avvio e di chiusura del servizio, nonché la qualità ed il dettaglio della descrizione.

Il Presidente della Commissione sospende i lavori alle ore 13.00 per poi riprendere alle ore 14.30.

La Commissione continua nella disamina delle offerte tecniche in merito al sub **A4** “Modalità tecnico organizzative per l’avvio e la chiusura del servizio”.

Conclusa la lettura e l’esame di tutte le offerte tecniche presentate da tutti gli operatori economici relativamente al suddetto sub criterio **A4**, la Commissione procede nella lettura ed esame delle offerte tecniche in merito al sub criterio **A5** “Modalità tecnico organizzative per l’avvio e la chiusura del servizio” di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara.

CRITERIO A	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
Categoria 1 SERVIZI DI CONSERVAZIONE	A5	Funzionalità aggiuntive opzionali	4,00	DISCREZIONALE	Saranno valutate la messa a disposizione di funzionalità aggiuntive rispetto ai requisiti riportati in Capitolato Speciale d’Appalto ovvero ulteriori proposte da parte del concorrente.

Conclusa la lettura e l’esame di tutte le offerte tecniche presentate da tutti gli operatori economici relativamente al sub criterio **A5** “Funzionalità aggiuntive opzionali” il Presidente della Commissione dispone la chiusura dei lavori rinviando a successiva seduta le operazioni di gara.

La seduta termina alle ore 16.45.

Letto confermato e sottoscritto.

Presidente: Laura Franco

Componente: Luca Scremin

Componente: Elena Moro

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: Chiara Broccato



VERBALE N. 4 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E SS.MM.II, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER I SERVIZI DI DEMATERIALIZZAZIONE A FAVORE DI REGIONE DEL VENETO E DEGLI ENTI SOTTOSCRITTORI. CIG N. 8928109C9C.

Il giorno **1 febbraio 2022** alle **ore 09.30** ha luogo la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito della procedura indetta con DDR n. 134 del 14.10.2021 della Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto, identificata con *CIG n. 8928109C9C*. Detta commissione nominata con decreto del direttore della Direzione Ict e Agenda Digitale n. 195 del 23.12.2022, è composta come di seguito indicato:

- Presidente: **Laura Franco**, dipendente regionale, titolare della P.O. Sistemi digitali area amministrativa, gestione documentale e risorse umane, presso la Direzione ICT e Agenda Digitale;
- Componente: **Luca Scremin**, Dirigente Analista dell'Azienda Ospedale Università di Padova assegnato alla UOS Sistemi Informativi;
- Componente: **Elena Moro**, dipendente regionale, titolare della A. P. Protocollo Informatico, Flussi documentali e Archivi e Attività di supporto presso la Direzione Acquisti e AA.GG;
- Segretario verbalizzante: **Chiara Broccato**, dipendente regionale presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, con compiti di segretario verbalizzante;

Premesso che:

- in data 12 gennaio 2022 la Commissione ha proceduto dall'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica dei 3 operatori economici ammessi alla procedura di gara ed iniziato l'esame del sub criterio **A1 Tecnologie e strumenti utilizzati nell'erogazione e nell'organizzazione del servizio di conservazione**;
- nella seduta del 25 gennaio 2022 la Commissione procedeva alla conclusione della disamina delle relazioni tecniche d'offerta relativamente al sub criterio **A1 "Tecnologie e strumenti utilizzati nell'erogazione e nell'organizzazione del servizio di conservazione"** e al sub criterio **A2 "Sicurezza del sistema"**, presentate da tutti gli operatori ammessi alla procedura di gara
- nella seduta di data 26 gennaio 2022 la Commissione procedeva alla lettura e all'esame del **sub criterio A3 "Presenza in carico della documentazione pregressa"**, del **sub criterio A4 "Modalità tecnico organizzative per l'avvio e la chiusura del servizio"** e **A5 "Funzionalità aggiuntive opzionali"**.

Ciò premesso la Commissione prosegue con la lettura congiunta e l'esame delle offerte tecniche, relativamente al criterio B (categoria 2) "Servizi di Certificazione", Sub criterio **B1 "Strumenti e modalità organizzative per la gestione del ciclo di vita dei servizi"** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:



giunta regionale

CRITERIO B	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
Categoria 1 SERVIZI DI CERTIFICAZIONE	B1	Strumenti e modalità organizzative per la gestione del ciclo di vita dei servizi	4,00	DISCREZIONALE	L'offerente dovrà descrivere le metodologie, le procedure e tecnologie, anche hardware e software, utilizzate per l'erogazione e l'organizzazione del servizio conformemente alla normativa in materia ed al contesto organizzativo degli Enti. Saranno oggetto di valutazione gli strumenti, le modalità e l'organizzazione proposta per la gestione del servizio in tutte le sue fasi: riconoscimento dei titolari, attivazione firme, gestione e monitoraggio delle scadenze, sospensione e revoca dei certificati, pannello informativo con i dati completi sugli Enti (statistiche e report), ecc. Modalità d'integrazione dei servizi di firma con il parco applicativo dell'Amministrazione. La valutazione terrà conto altresì della qualità e del dettaglio della descrizione del servizio.

La Commissione completa la disamina del criterio **B1 Strumenti e modalità organizzative per la gestione del ciclo di vita dei servizi** relativamente alle offerte tecniche presentate da tutti gli operatori economici e procede nella lettura ed esame delle offerte tecniche in merito al sub criterio **B2 "Funzionalità aggiuntive opzionali"** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:

CRITERIO B	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
Categoria 1 SERVIZI DI CERTIFICAZIONE	B2	Funzionalità aggiuntive opzionali	1,00	DISCREZIONALE	Saranno valutate la messa a disposizione di elementi aggiuntivi rispetto ai requisiti riportati in Capitolato Speciale d'Appalto in grado di incrementare l'efficienza organizzativa e funzionale del servizio della soluzione proposta.

Conclusa la lettura e l'esame di tutte le offerte tecniche presentate da tutti gli operatori economici relativamente al sub criterio B2 **"Funzionalità aggiuntive opzionali"** il Presidente della Commissione dispone la sospensione dei lavori alle ore 13.15, per poi riprendere la seduta alle ore 14.45.

La Commissione prosegue con la lettura congiunta ed esame di tutte le offerte tecniche presentate da tutti gli operatori economici relativamente al criterio C (categoria 3) **"Servizi PEC"**, sub criterio C1 **"Strumenti e modalità organizzative messe a disposizione per la gestione del ciclo di vita del servizio"** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:

CRITERIO C	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
Categoria 3 SERVIZI PEC	C1	Strumenti e modalità organizzative messe a disposizione per la gestione del ciclo di vita del servizio	8,00	DISCREZIONALE	L'offerente dovrà descrivere le metodologie, le procedure e tecnologie, anche hardware e software, utilizzate per l'erogazione e l'organizzazione del servizio conformemente alla normativa in materia ed al contesto organizzativo dei soggetti aderenti. Saranno valutati gli strumenti, le modalità e l'organizzazione proposta per la gestione del servizio in tutte le sue fasi: attivazione delle PEC, modalità di accesso e fruizione dei messaggi, gestione e monitoraggio del servizio erogato, gestione e personalizzazione di indirizzi e domini, pannello informativo con i dati completi sugli Enti (statistiche e report), ecc. nonché le modalità d'integrazione dei servizi PEC con il parco applicativo dell'Amministrazione. La valutazione terrà conto altresì della qualità e del dettaglio della descrizione del servizio.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

Conclusa la lettura, l'esame e la valutazione di tutte le offerte tecniche presentate da tutti gli operatori economici relativamente al sub criterio C1 "Strumenti e modalità organizzative messe a disposizione per la gestione del ciclo di vita del servizio" la Commissione procede nell'esame e lettura congiunta delle offerte tecniche in merito al sub criterio C2 "Funzionalità aggiuntive opzionali" di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara.

CRITERIO C	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
Categoria 3 SERVIZI PEC	C2	Funzionalità aggiuntive opzionali	6,00	DISCREZIONALE	Saranno valutate la messa a disposizione di elementi aggiuntivi rispetto ai requisiti riportati in Capitolato Speciale d'Appalto in grado di incrementare l'efficienza organizzativa e funzionale del servizio della soluzione proposta.

Concluso l'esame e la lettura del sub criterio C2 "Funzionalità aggiuntive opzionali" il Presidente della Commissione dispone la chiusura dei lavori rinviando a successiva seduta le operazioni di gara.

La seduta si chiude alle ore 16.45

Letto confermato e sottoscritto.

Presidente: Laura Franco

Componente: Luca Scremin

Componente: Elena Moro

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: Chiara Broccato



VERBALE N. 5 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E SS.MM.II, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER I SERVIZI DI DEMATERIALIZZAZIONE A FAVORE DI REGIONE DEL VENETO E DEGLI ENTI SOTTOSCRITTORI. CIG N. 8928109C9C.

Il giorno **18 febbraio 2022** alle ore 09.30 ha luogo la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito della procedura indetta con DDR n. 134 del 14.10.2021 della Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto, identificata con *CIG n. 8928109C9C*. Detta commissione nominata con decreto del direttore della Direzione Ict e Agenda Digitale n. 195 del 23.12.2022, è composta come di seguito indicato:

- Presidente: **Laura Franco**, dipendente regionale, titolare della P.O. Sistemi digitali area amministrativa, gestione documentale e risorse umane, presso la Direzione ICT e Agenda Digitale;
- Componente: **Luca Scremin**, Dirigente Analista dell'Azienda Ospedale Università di Padova assegnato alla UOS Sistemi Informativi;
- Componente: **Elena Moro**, dipendente regionale, titolare della A. P. Protocollo Informatico, Flussi documentali e Archivi e Attività di supporto presso la Direzione Acquisti e AA.GG;
- Segretario verbalizzante: **Chiara Broccato**, dipendente regionale presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, con compiti di segretario verbalizzante;

Premesso che:

- in data 12 gennaio 2022 la Commissione ha proceduto dall'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica dei 3 operatori economici ammessi alla procedura di gara ed iniziato l'esame del sub criterio **A1 Tecnologie e strumenti utilizzati nell'erogazione e nell'organizzazione del servizio di conservazione**;
- nella seduta del 25 gennaio 2022 la Commissione procedeva alla conclusione della disamina delle relazioni tecniche d'offerta relativamente al sub criterio **A1 "Tecnologie e strumenti utilizzati nell'erogazione e nell'organizzazione del servizio di conservazione"** e al sub criterio **A2 "Sicurezza del sistema"**, presentate da tutti gli operatori ammessi alla procedura di gara
- nella seduta di data 26 gennaio 2022 la Commissione procedeva alla lettura e all'esame del **sub criterio A3 "Presenza in carico della documentazione progressa"**, del **sub criterio A4 "Modalità tecnico organizzative per l'avvio e la chiusura del servizio"** e **A5 "Funzionalità aggiuntive opzionali"**.
- nella seduta di data 1 febbraio 2022 la Commissione procedeva nella lettura e nell'esame dei sub criteri **B1 "Strumenti e modalità organizzative per la gestione del ciclo di vita dei servizi"** e **B2 "Funzionalità aggiuntive opzionali"**, **C1 "Strumenti e modalità organizzative messe a disposizione per la gestione del ciclo di vita del servizio"** e **C2 "Funzionalità aggiuntive opzionali"**.

Ciò premesso la Commissione procede con la lettura congiunta e l'esame delle offerte tecniche, relativamente al criterio **D (categoria 4) "Servizi di formazione e supporto specialistico"**, Sub criterio **D1 "Piano di formazione"** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara.



giunta regionale

CRITERIO D	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
Categoria 4					
SERVIZI DI FORMAZIONE E SUPPORTO SPECIALISTICO	D1	Piano di formazione	3,00	DISCREZIONALE	L'offerente dovrà descrivere l'organizzazione e le modalità previste per l'erogazione del servizio formazione destinato ai tecnici ed utenti finali. Sarà valutato il piano formativo con la descrizione degli strumenti, metodologie e organizzazione proposte per l'erogazione del servizio.

Conclusa la lettura, l'esame di tutte le offerte tecniche presentate da tutti gli operatori economici relativamente al sub criterio D1, la Commissione inizia la lettura e l'esame congiunto dell'elemento E, Categoria 5” **Servizi di assistenza e governo dell'erogazione dei servizi**” Sub criterio E1 **“Completezza ed adeguatezza delle procedure, degli strumenti e dell'organizzazione proposti per il servizio di help desk”** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:

CRITERIO E	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
Categoria 5					
SERVIZI DI ASSISTENZA E GOVERNO DELL'EROGAZIONE DEI SERVIZI	E1	Completezza ed adeguatezza delle procedure, degli strumenti e dell'organizzazione proposti per il servizio di help desk	5,00	DISCREZIONALE	L'offerente dovrà descrivere le modalità adottate per l'erogazione del servizio. Saranno oggetto di valutazione gli strumenti, le modalità e l'organizzazione proposta per la gestione del servizio: apertura e la gestione delle richieste, sistema di ticketing e tracciatura, monitoraggio, organizzazione adottata. La valutazione terrà conto altresì della qualità e del dettaglio della descrizione del servizio.

Conclusa la lettura e l'esame di tutte le offerte tecniche presentate da tutti gli operatori economici relativamente al sub criterio E1 **“Completezza ed adeguatezza delle procedure, degli strumenti e dell'organizzazione proposti per il servizio di help desk”**, la Commissione procede nella lettura congiunta ed esame delle offerte tecniche in merito al sub criterio E2 **“Piattaforma di self-provisioning e monitoraggio dei servizi”** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:

CRITERIO E	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
Categoria 5					
SERVIZI DI ASSISTENZA E GOVERNO DELL'EROGAZIONE DEI SERVIZI	E2	Piattaforma di self-provisioning e monitoraggio dei servizi	6,00	DISCREZIONALE	L'offerente dovrà descrivere le modalità adottate per l'erogazione del servizio. Saranno oggetto di valutazione la completezza delle funzionalità volte a fornire uno strumento di self-provisioning, monitoraggio, strumenti di rendicontazione, ecc. La valutazione terrà conto altresì della qualità e del dettaglio della descrizione del servizio.

Conclusa la lettura la congiunta ed esame delle offerte tecniche in merito al sub criterio E2 **“Piattaforma di self-provisioning e monitoraggio dei servizi”**, la Commissione prosegue nell'esame e lettura congiunta del sub criterio sub criterio E3 **“Funzionalità aggiuntive opzionali”** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

CRITERIO E Categoria 5	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
SERVIZI DI ASSISTENZA E GOVERNO DELL'EROGAZIONE DEI SERVIZI	E3	Funzionalità aggiuntive opzionali	3,00	DISCREZIONALE	Saranno valutate la messa a disposizione di elementi aggiuntivi rispetto ai requisiti riportati in Capitolato Speciale d'Appalto in grado di incrementare l'efficienza organizzativa e funzionale del servizio della soluzione proposta

Conclusa la disamina del sub criterio E3, il Presidente della Commissione dispone la chiusura dei lavori rinviando a successiva seduta le operazioni di gara. La seduta si chiude alle ore 16.00

Letto confermato e sottoscritto.

Presidente: Laura Franco

Componente: Luca Scremin

Componente: Elena Moro

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: Chiara Broccato



VERBALE N. 6 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E SS.MM.II, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER I SERVIZI DI DEMATERIALIZZAZIONE A FAVORE DI REGIONE DEL VENETO E DEGLI ENTI SOTTOSCRITTORI. CIG N. 8928109C9C.

Il giorno **8 marzo 2022** alle **ore 10.00** ha luogo la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito della procedura indetta con DDR n. 134 del 14.10.2021 della Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto, identificata con *CIG n. 8928109C9C*.

Detta commissione nominata con decreto del direttore della Direzione Ict e Agenda Digitale n. 195 del 23.12.2022, è composta come di seguito indicato:

- Presidente: **Laura Franco**, dipendente regionale, titolare della P.O. Sistemi digitali area amministrativa, gestione documentale e risorse umane, presso la Direzione ICT e Agenda Digitale;
- Componente: **Luca Scremin**, Dirigente Analista dell'Azienda Ospedale Università di Padova assegnato alla UOS Sistemi Informativi;
- Componente: **Elena Moro**, dipendente regionale, titolare della A. P. Protocollo Informatico, Flussi documentali e Archivi e Attività di supporto presso la Direzione Acquisti e AA.GG;
- Segretario verbalizzante: **Chiara Broccato**, dipendente regionale presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, con compiti di segretario verbalizzante;

Premesso che:

- in data 12 gennaio 2022 la Commissione ha proceduto dall'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica dei 3 operatori economici ammessi alla procedura di gara ed iniziato l'esame del sub criterio **A1 Tecnologie e strumenti utilizzati nell'erogazione e nell'organizzazione del servizio di conservazione**;
- nella seduta del 25 gennaio 2022 la Commissione procedeva alla conclusione della disamina delle relazioni tecniche d'offerta relativamente al sub criterio **A1 "Tecnologie e strumenti utilizzati nell'erogazione e nell'organizzazione del servizio di conservazione"** presentate da tutti gli operatori ammessi alla procedura di gara
- nella seduta di data 26 gennaio 2022 la Commissione procedeva alla lettura e all'esame del sub criterio **A2 "Sicurezza del sistema"**, sub criterio **A3 "Presenza in carico della documentazione pregressa"**, sub criterio **A4 "Modalità tecnico organizzative per l'avvio e la chiusura del servizio"** e **A5 "Funzionalità aggiuntive opzionali"**
- nella seduta di data 1 febbraio 2022 la Commissione procedeva nella lettura e nell'esame dei sub criteri **B1 "Strumenti e modalità organizzative per la gestione del ciclo di vita dei servizi"** e **B2 "Funzionalità aggiuntive opzionali"**, **C1 "Strumenti e modalità organizzative messe a disposizione per la gestione del ciclo di vita del servizio"** e **C2 "Funzionalità aggiuntive opzionali"**.
- nella seduta di data 18 febbraio 2022 la Commissione ha proceduto alla lettura ed esame dei sub criteri **D1 "Piano di formazione"**, **E1 "Completezza ed adeguatezza delle procedure, degli strumenti e dell'organizzazione proposti per il servizio di help desk"**, **E2 "Piattaforma di self-provisioning e monitoraggio dei servizi"**, **E3 "Funzionalità aggiuntive opzionali"**.



giunta regionale

Ciò premesso la Commissione apre i lavori con la lettura congiunta e l'esame delle offerte tecniche, relativamente al criterio F, Sub criterio F1 **“Modello organizzativo e Gantt proposti per l'erogazione delle categorie di servizi inclusi nel Capitolato Speciale d'appalto”** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:

CRITERIO F CARATTERISTICHE GENERALI DEL PROGETTO PROPOSTO	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
	F1	Modello organizzativo e Gantt proposti per l'erogazione delle categorie di servizi inclusi nel Capitolato Speciale d'appalto	5,00	DISCREZIONALE	L'offerente dovrà descrivere il modello organizzativo e Gantt proposti per l'erogazione dei servizi individuati nel Capitolato speciale d'Appalto. Saranno oggetto di valutazione il modello organizzativo e il cronoprogramma proposti per l'erogazione dei servizi previsti nel presente Capitolato. La valutazione terrà conto altresì della qualità e del dettaglio della descrizione del servizio.

Conclusa la lettura e l'esame di tutte le offerte tecniche presentate da tutti gli operatori economici relativamente al sub criterio F1 **“Modello organizzativo e Gantt proposti per l'erogazione delle categorie di servizi inclusi nel Capitolato Speciale d'appalto”** la Commissione procede nella lettura congiunta ed esame delle offerte tecniche in merito al sub criterio F2 **“Curriculum Vitae delle figure professionali coinvolte nell'erogazione dei servizi”** di cui si riportano le indicazioni definite nel disciplinare di gara:

CRITERIO F CARATTERISTICHE GENERALI DEL PROGETTO PROPOSTO	SUB CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	METODO DI ATTRIBUZIONE	DESCRIZIONE OFFERTA RELAZIONE TECNICA
	F2	Curriculum Vitae delle figure professionali coinvolte nell'erogazione dei servizi	3,00	DISCREZIONALE	L'offerente dovrà descrivere qualifica, profilo curriculare in termini di titoli, anni di esperienza, certificazioni e formazione specifica sulle tematiche in oggetto. Tra le figure interessate in particolare dovrà essere individuato e documentato il profilo professionale del soggetto proposto quale Referente del Servizio. Saranno valutati i profili professionali (competenze/conoscenze/esperienze) delle figure preposte all'organizzazione e erogazione dei servizi, al controllo delle prestazioni e del livello di qualità. La valutazione terrà conto altresì della qualità e del dettaglio della descrizione del servizio.

Concluse le operazioni di esame delle tre offerte il Presidente della Commissione sospende i lavori alle ore 13.30 per poi riprendere alle ore 14.30.

Il Presidente richiamando il contenuto del paragrafo 19.1 del disciplinare di gara, rileva e fa rilevare ai Commissari quanto segue:

“Come indicato nelle Linee guida n. 2 recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa”, approvate dal Consiglio dell'ANAC, con delibera n. 1005 del 21.09.2016, i coefficienti sono determinati mediante l'attribuzione di un valore (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub criterio) variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara.

Per rendere omogenea l'attribuzione dei coefficienti delle diverse offerte si prevedono 5 giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; ad ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente, come di seguito determinato:



GIUDIZI	COEFFICIENTE
<i>Ottimo</i>	<i>1</i>
<i>Adeguito</i>	<i>0,75</i>
<i>Parzialmente adeguato</i>	<i>0,50</i>
<i>Scarsamente adeguato</i>	<i>0,25</i>
<i>Inadeguato</i>	<i>0</i>

Si effettuerà quindi la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari e si procederà al calcolo del punteggio assegnato ad ogni singolo sub-criterio ottenuto moltiplicando il predetto coefficiente medio per il correlato peso massimo attribuibile. Il punteggio complessivo di ciascun criterio sarà quindi determinato dalla sommatoria dei singoli punteggi attribuiti a ciascun sub-criterio.

Non sono ammesse dichiarazioni che non consentano chiaramente l'attribuzione del giudizio sopra espresso o dichiarazioni attraverso le quali il concorrente assume un impegno parziale o condizionato rispetto al sub criterio.

Tutti i punteggi saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

Al fine di attribuire a ciascuna criterio il punteggio massimo si procederà alla riparametrazione dei punteggi effettivi.

La riparametrazione sarà effettuata attribuendo il coefficiente 1 al concorrente che avrà ottenuto il punteggio effettivo più elevato e proporzionando ad esso i valori dei coefficienti riparametrati delle altre offerte.

Il coefficiente di riparametrazione così ottenuto sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile ad ogni singolo criterio, determinando quindi il punteggio assegnato al criterio.

Al fine di non alterare i rapporti stabiliti tra i pesi attribuiti ed i criteri di valutazione di natura qualitativa e quelli attribuiti a quelli di natura quantitativa, qualora nessun concorrente ottenga, in relazione all'offerta tecnica un punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica medesima, si procederà ad effettuare una ulteriore riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale previsto per l'Offerta Tecnica all'offerta che ha ottenuto il punteggio massimo quale somma dei punteggi dei singoli criteri, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica."

La Commissione Giudicatrice, nella seduta odierna, inizia quindi le operazioni di attribuzione dei punteggi tecnici relativi alle n. 3 offerte ammesse, applicando la metodologia prevista dalla *lex specialis* di gara, come sopra descritta dal Presidente. Il Presidente dispone la chiusura dei lavori alle ore 17.00, rinviando la conclusione delle operazioni di attribuzione dei punteggi al giorno 16.03.2022.

Letto confermato e sottoscritto.

Presidente: Laura Franco

Componente: Luca Scremin

Componente: Elena Moro

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: Chiara Broccato



giunta regionale

VERBALE N. 7 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA DI GARA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E SS.MM.II, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER I SERVIZI DI DEMATERIALIZZAZIONE A FAVORE DI REGIONE DEL VENETO E DEGLI ENTI SOTTOSCRITTORI. CIG N. 8928109C9C.

Il giorno **16 marzo 2022** alle ore 09.30 ha luogo la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, istituita per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate nell'ambito della procedura indetta con DDR n. 134 del 14.10.2021 della Direzione ICT e Agenda Digitale della Regione del Veneto, identificata con *CIG n. 8928109C9C*. Detta commissione nominata con decreto del direttore della Direzione Ict e Agenda Digitale n. 195 del 23.12.2022, è composta come di seguito indicato:

- Presidente: **Laura Franco**, dipendente regionale, titolare della P.O. Sistemi digitali area amministrativa, gestione documentale e risorse umane, presso la Direzione ICT e Agenda Digitale;
- Componente: **Luca Scremin**, Dirigente Analista dell'Azienda Ospedale Università di Padova assegnato alla UOS Sistemi Informativi;
- Componente: **Elena Moro**, dipendente regionale, titolare della A. P. Protocollo Informatico, Flussi documentali e Archivi e Attività di supporto presso la Direzione Acquisti e AA.GG;
- Segretario verbalizzante: **Chiara Broccato**, dipendente regionale presso la Direzione ICT e Agenda Digitale, con compiti di segretario verbalizzante;

Premesso che:

Nelle sedute riservate di data 12-25-26 gennaio, 01 e 18 febbraio, 8 marzo la Commissione ha proceduto alla disamina delle offerte tecniche delle tre imprese ammesse.

Nella seduta di data 8 marzo 2022 la Commissione ha altresì iniziato le operazioni di attribuzione dei punteggi secondo quanto previsto al paragrafo 19.1. del disciplinare di gara.

Ciò premesso la Commissione continua nella seduta odierna ad effettuare le operazioni di attribuzione dei punteggi riportando schematicamente le risultanze nella "Tabella di valutazione delle offerte tecniche" che si allega al presente Verbale sotto la lettera A) la quale costituisce parte integrante e sostanziale del verbale

Le schede di valutazione di ogni singolo criterio riportano, in particolare, per ciascuna offerta:

- il giudizio complessivo condiviso dalla Commissione con riferimento a ciascun sub-criterio;
- la media dei coefficienti attribuiti dai Commissari a ciascun sub-criterio;
- il punteggio effettivo complessivo attribuito per ciascun sub-criterio;
- il punteggio effettivo complessivo attribuito per ciascun criterio (determinato dalla sommatoria dei punteggi assegnati ad ogni singolo sub-criterio);
- il punteggio riparametrato del criterio.

Nella scheda di riepilogo, vengono riportati i punteggi effettivi e riparametrati di ciascun criterio, nonché il punteggio effettivo e riparametrato complessivamente assegnato a ciascuna offerta.

Il Presidente dispone la sospensione dei lavori alle ore 12.00 per poi procedere all'apertura delle offerte economiche alle ore 15.00.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

La Commissione giudicatrice, accedendo alla piattaforma Sintel, procede a caricare nella medesima i punteggi dell'offerta tecnica come di seguito riportati:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica prima 1° riparametrazione	Punteggio finale offerta tecnica 2° riparametrazione
TI Trust Technologies S.r.l.	52,58	56,45
costituendo RTI tra Medas-Namirial	65,20	70,00
costituendo RTI tra RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID	60,59	65,05

Successivamente la Commissione procede con l'apertura, nella medesima piattaforma, delle Buste economiche.

Il punteggio per l'Offerta economica attribuito a ciascun offerente e la graduatoria finale vengono calcolati da Sintel, come di seguito indicato:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE	STATO VALUTAZIONE
1638547086989	Medas srl 02398390217	RTI Medas-Namirial(Raggruppamento temporaneo di imprese)	5.810.834,05000 EUR	30,00	70,00	100,00	Valutata
1638548157419	InfoCert 07945211006	RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID(Raggruppamento temporaneo di imprese)	7.404.798,25000 EUR	24,29	65,05	89,34	Valutata
1638541427000	TI Trust Technologies S.r.l. 04599340967	Forma singola	6.217.011,38000 EUR	28,54	56,45	84,99	Valutata

La Commissione rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dal raggruppamento temporaneo di imprese tra Medas Srl (mandataria) e Namirial Spa (mandante) avendo conseguito un punteggio totale pari a 100,00.

Il Presidente ritiene conclusa l'attività della Commissione e dispone la trasmissione dei verbali al Rup per le attività di competenza.

Letto confermato e sottoscritto.

Presidente: Laura Franco

Componente: Luca Scremin

Componente: Elena Moro

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: Chiara Broccato

SCHEDA 1
ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
CRITERIO A - Categoria 1 - Servizi di Conservazione

TI Trust Technologies S.r.l.			
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
A1	Comp. 1	0,5	La metodologia per l'erogazione del servizio viene descritta in modo sufficientemente adeguata così come le componenti tecnologiche. Descrizione non dettagliata del centro servizi di conservazione. Banda di interconnessione superiore rispetto alle caratteristiche del contratto.
	Comp. 2	0,75	
	Comp. 3	0,5	
	media	0,58333	
A2	Comp. 1	0,5	Si evidenzia una criticità sulla soluzione di DR dovuta alla relativa distanza tra i siti. Si evidenzia il collassamento tra il sito di DR e l'ambiente di collaudo. Le misure di protezione e controllo accessi sono descritte in modo sufficiente e ottemperanti alla normativa
	Comp. 2	0,5	
	Comp. 3	0,25	
	media	0,41667	
A3	Comp. 1	0,75	Buona descrizione delle modalità di versamento dei pacchetti e delle attività di importazione.
	Comp. 2	0,75	
	Comp. 3	0,5	
	media	0,66667	
A4	Comp. 1	0,5	Parzialmente adeguata la descrizione della fase di avvio e chiusura del servizio.
	Comp. 2	0,5	
	Comp. 3	0,5	
	media	0,50000	
A5	Comp. 1	0,5	Le migliori offerte (Alert, sistema di monitoraggio e trasferimento in SFTP sono da considerarsi parzialmente adeguate.
	Comp. 2	0,5	
	Comp. 3	0,25	
	media	0,41667	
punteggio criterio		13,26	

RTI Medas-Namirial			
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
A1	Comp. 1	0,75	Buona e dettagliata la descrizione e la metodologia per l'erogazione del servizio. Lo stack tecnologico è stato presentato in modo dettagliato insieme alle certificazioni dell'infrastruttura. Descrizione del centro servizi di conservazione molto dettagliata e ben segmentata. Connettività superiore a quanto richiesto.
	Comp. 2	1	
	Comp. 3	1	
	media	0,91667	
punteggio criterio		7,33	



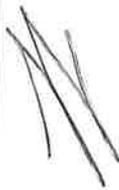


A2	D	Comp. 1	0,5	Buona descrizione del sito primario di DR, di BC e copia su supporto fisico dei dati. Buone le misure adottate per la protezione dei dati. Sufficientemente descritta la parte di sicurezza degli accessi.	4,67
		Comp. 2	0,75		
		Comp. 3	0,75		
		<i>media</i>	<i>0,66667</i>		
A3	D	Comp. 1	1	Ottima e dettagliata descrizione della presa in carico della documentazione progressa con indicazione delle fasi, delle responsabilità e dei deliverable.	3,00
		Comp. 2	1		
		Comp. 3	1		
		<i>media</i>	<i>1,00000</i>		
A4	D	Comp. 1	0,5	Buona descrizione della fase di avvio e chiusura del servizio con la suddivisione in macrofasi in cui sono chiare le attività e le responsabilità in capo ad ognuno degli attori. Si evidenzia che la chiusura del servizio avverrà solo con consegna su supporto fisico.	2,67
		Comp. 2	0,75		
		Comp. 3	0,75		
		<i>media</i>	<i>0,66667</i>		
A5	D	Comp. 1	0,75	Le migliori offerte (miglioramento della disponibilità del servizio di conservazione; incremento delle copie di sicurezza dei PDA; esibizione del contrassegno elettronico; sistema di alert automatico; altre funzionalità di esibizione documentale) sono da considerarsi più che adeguate.	3,33
		Comp. 2	1		
		Comp. 3	0,75		
		<i>media</i>	<i>0,83333</i>		
		punteggio criterio		21,00	

RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID				
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE	
A1	Comp. 1	0,5	Descrizione parzialmente adeguata delle componenti architetture con un' unica evidenza dell'utilizzo di web services REST e SOAP con protocolli https. Sufficiente la descrizione del centro servizi. Banda di interconnessione rispetta i requisiti del capitolato.	
	Comp. 2	0,5		
	Comp. 3	0,5		
	<i>media</i>	<i>0,50000</i>		
A2	Comp. 1	0,5	Vengono descritti due sistemi per la gestione dei Data Center: Infocert descrizione sufficiente delle misure di sicurezza con l'aggravante che il DC primario non è attualmente certificato; sufficientemente descritta la parte di BC; non viene descritta la parte relativa alla crittografia del dato; breve accenno alla parte di sicurezza degli accessi. Aruba: descrizione dettagliata dei sistemi di sicurezza e delle caratteristiche del DC. Nel complesso a descrizione è da considerarsi parzialmente adeguata.	
	Comp. 2	0,5		
	Comp. 3	0,5		
	<i>media</i>	<i>0,50000</i>		
A3	Comp. 1	0,5	Si attendono a quanto previsto da capitolato senza descrivere nel dettaglio la procedura.	
	Comp. 2	0,5		
	Comp. 3	0,25		
	<i>media</i>	<i>0,41667</i>		
A4	Comp. 1	0,5	Sufficiente adeguata la descrizione della fase di avvio e chiusura del servizio. Si apprezza la gestione della fase di chiusura con la dichiarazione della disponibilità di trasferire il know-how a un terzo fornitore.	
	Comp. 2	0,5		
	Comp. 3	0,75		
	<i>media</i>	<i>0,58333</i>		

A5	D	Comp. 1	1	Le migliori offerte (Incremento delle dimensioni dei file e della lunghezza dei nomi; firma massiva automatica; sistema di alert in automatico) sono da considerarsi ottime.	4,00
		Comp. 2	1		
		Comp. 3	1		
		media	1,00000		
		punteggio criterio			

RIPARAMETRAZIONE DEL CRITERIO A				
IMPRESA				
		PUNTEGGIO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
TI Trust Technologies S.r.l.		13,26	0,63143	16,42
RTI Medas-Namirial		21,00	1,00000	26,00
RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID		15,08	0,71810	18,67





SCHEDA 2
ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
CRITERIO B - Categoria 2 - Servizi di Certificazione

TI Trust Technologies S.r.l.				
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE	
B1	Comp. 1	0,50	1,67	Processo poco efficiente sulla gestione del provisioning della smart card e del servizio di firma remota. Vincolante il numero minimo di documenti per l'erogazione del servizio di firma automatica massiva. In linea col capitolato i certificati SSL, marcatura temporale e sigilli.
	Comp. 2	0,50		
	Comp. 3	0,25		
	<i>media</i>	<i>0,41667</i>		
B2	Comp. 1	0,75	0,75	Le migliori proposte (rilascio del certificato di firma mediante video-riconoscimento) sono da considerarsi adeguate.
	Comp. 2	0,75		
	Comp. 3	0,75		
	<i>media</i>	<i>0,75000</i>		
		punteggio criterio	2,42	

RTI Medas-Namirial				
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE	
B1	Comp. 1	0,75	3,00	Buona descrizione dell'architettura di firma, buona gestione del ciclo di vita dei certificati. Buona la descrizione dell'integrazione coi servizi di firma remota applicativa. In linea con le richieste del capitolato la parte dei certificati marcature temporali e sigilli. Plus dell'OTP fisico e della firma automatica senza OTP. Nel complesso si considera adeguata la descrizione.
	Comp. 2	0,75		
	Comp. 3	0,75		
	<i>media</i>	<i>0,75000</i>		
B2	Comp. 1	1	1,00	Le migliori proposte (riconoscimento audio/video e "miglioramento dei livelli di servizio") sono da considerarsi ottime.
	Comp. 2	1		
	Comp. 3	1		
	<i>media</i>	<i>1,00000</i>		
		punteggio criterio	4,00	

RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID				
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE	
B1	Comp. 1	0,75	2,67	Buona la descrizione del modello organizzativo e le metodologie adottate per la gestione del contratto. In linea col capitolato i certificati SSL e sigilli, buona la gestione del ciclo di vita dei servizi di certificazione, buona descrizione della marcatura temporale e della modalità di integrazione coi servizi applicativi. Non descritta dettagliatamente la suddivisione dei compiti all'interno dell'RTI per i vari processi.
	Comp. 2	0,5		
	Comp. 3	0,75		
	media	0,66667		
B2	Comp. 1	0,75	0,75	La migliororia proposte (riconoscimento audio/video) è da considerarsi adeguata.
	Comp. 2	0,75		
	Comp. 3	0,75		
	media	0,75000		
		punteggio criterio	3,42	

RIPARAMETRAZIONE DEL CRITERIO B				
IMPRESA				
	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	
TI Trust Technologies S.r.l.	2,42	0,60500	3,03	
RTI Medas-Namirial	4,00	1,00000	5,00	
RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID	3,42	0,85500	4,28	





SCHEMA 3
ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
CRITERIO C - Categoria 3 - Servizi PEC

TI Trust Technologies S.r.l.												
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE									
			C1	<table border="1"> <tr><td>Comp. 1</td><td>0,75</td></tr> <tr><td>Comp. 2</td><td>0,75</td></tr> <tr><td>Comp. 3</td><td>1,00</td></tr> <tr><td><i>media</i></td><td><i>0,83333</i></td></tr> </table>	Comp. 1	0,75	Comp. 2	0,75	Comp. 3	1,00	<i>media</i>	<i>0,83333</i>
Comp. 1	0,75											
Comp. 2	0,75											
Comp. 3	1,00											
<i>media</i>	<i>0,83333</i>											
C2	<table border="1"> <tr><td>Comp. 1</td><td>0,50</td></tr> <tr><td>Comp. 2</td><td>0,75</td></tr> <tr><td>Comp. 3</td><td>0,50</td></tr> <tr><td><i>media</i></td><td><i>0,58333</i></td></tr> </table>	Comp. 1	0,50	Comp. 2	0,75	Comp. 3	0,50	<i>media</i>	<i>0,58333</i>	3,50	Le migliori proposte (aumento delle dimensioni delle caselle, dimensione dei messaggi a 150 Mb) sono da considerarsi sufficientemente adeguate.	
Comp. 1	0,50											
Comp. 2	0,75											
Comp. 3	0,50											
<i>media</i>	<i>0,58333</i>											
	punteggio criterio	10,17										

RTI Medas-Namirial												
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE									
			C1	<table border="1"> <tr><td>Comp. 1</td><td>0,50</td></tr> <tr><td>Comp. 2</td><td>0,50</td></tr> <tr><td>Comp. 3</td><td>0,50</td></tr> <tr><td><i>media</i></td><td><i>0,50000</i></td></tr> </table>	Comp. 1	0,50	Comp. 2	0,50	Comp. 3	0,50	<i>media</i>	<i>0,50000</i>
Comp. 1	0,50											
Comp. 2	0,50											
Comp. 3	0,50											
<i>media</i>	<i>0,50000</i>											
C2	<table border="1"> <tr><td>Comp. 1</td><td>1,00</td></tr> <tr><td>Comp. 2</td><td>0,75</td></tr> <tr><td>Comp. 3</td><td>0,75</td></tr> <tr><td><i>media</i></td><td><i>0,83333</i></td></tr> </table>	Comp. 1	1,00	Comp. 2	0,75	Comp. 3	0,75	<i>media</i>	<i>0,83333</i>	5,00	Le migliori offerte (presenza dell'attivazione con richiesta massiva, migrazione del contenuto delle caselle, facoltà di attivare caselle no-reply) sono da considerarsi più che adeguate.	
Comp. 1	1,00											
Comp. 2	0,75											
Comp. 3	0,75											
<i>media</i>	<i>0,83333</i>											
	punteggio criterio	9,00										

RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID				
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE	
C1	Comp. 1	0,75	5,33	Adeguata la descrizione dell'organizzazione e della gestione del servizio di PEC nonché la procedura di richiesta e attivazione delle caselle. Non descritta nel dettaglio la componente architeturale. Sufficientemente adeguata la descrizione del servizio.
	Comp. 2	0,75		
	Comp. 3	0,50		
	media	0,66667		
C2	Comp. 1	1,00	6,00	Le migliori proposte (funzionalità applicativa EGOV con possibilità di gestire caselle di gestori diversi, presenza dell'attivazione con richiesta massiva delle caselle di PEC, processo di migrazione delle PEC comprensivo anche il contenuto delle stesse) sono da considerarsi ottime.
	Comp. 2	1,00		
	Comp. 3	1,00		
	media	1,00000		
		punteggio criterio	11,33	

RIPARAMETRAZIONE DEL CRITERIO C			
IMPRESA			
	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
TI Trust Technologies S.r.l.	10,17	0,89762	12,57
RTI Medas-Namirial	9,00	0,79435	11,12
RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID	11,33	1,00000	14,00

Handwritten signatures and initials in black ink, including a stylized signature and the initials 'BM' and 'BE'.

SCHEDA 4

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO CRITERIO D

CRITERIO D - Categoria 4 - Servizi di formazione e supporto specialistico

TI Trust Technologies S.r.l.			
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
D1	Comp. 1	0,75	Adeguatamente descritti organizzazione, modalità, piano formativo e strumenti.
	Comp. 2	0,75	
	Comp. 3	0,75	
	<i>media</i>	<i>0,75000</i>	
	punteggio criterio	2,25	

RTI Medas-Namirial			
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
D1	Comp. 1	0,75	Ben descritta organizzazione, modalità, piano formativo e strumenti.
	Comp. 2	1,00	
	Comp. 3	1,00	
	<i>media</i>	<i>0,91667</i>	
	punteggio criterio	2,75	

RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID			
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
D1	Comp. 1	0,50	Parzialmente descritti organizzazione, modalità, piano formativo e strumenti.
	Comp. 2	0,50	
	Comp. 3	0,50	
	<i>media</i>	<i>0,50000</i>	
	punteggio criterio	1,50	

RIPARAMETRAZIONE DEL CRITERIO D			
IMPRESA	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
TI Trust Technologies S.r.l.	2,25	0,81818	2,45
RTI Medas-Namiria!	2,75	1,00000	3,00
RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID	1,50	0,54545	1,64






SCHEMA 5

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

CRITERIO E - categoria 5 - Servizi di assistenza e governo dell'erogazione dei servizi

TI Trust Technologies S.r.l.				
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE	
E1	Comp. 1	0,50	Adeguata descrizione delle procedure e degli strumenti di helpdesk. Adeguata gestione delle procedure di incident mangement. Mancanza di un numero verde dedicato. Nel complesso il criterio di valutazione si ritiene sufficientemente adeguato	2,92
	Comp. 2	0,50		
	Comp. 3	0,75		
	<i>media</i>	<i>0,58333</i>		
E2	Comp. 1	0,50	Parzialmente adeguata la descrizione della piattaforma di self-provisioning. Scarsamente adeguata la descrizione per la parte di monitoraggio.	2,50
	Comp. 2	0,50		
	Comp. 3	0,25		
	<i>media</i>	<i>0,41667</i>		
E3	Comp. 1	1,00	Le migliori proposte (Helpdesk H24, 7x7 con presa in carico e risoluzione del ticket entro gli SLA contrattuali) sono da considerarsi ottime.	3,00
	Comp. 2	1,00		
	Comp. 3	1,00		
	<i>media</i>	<i>1,00000</i>		
punteggio criterio		8,42		

RTI Medas-Namirial				
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE	
E1	Comp. 1	0,50	Parzialmente adeguata descrizione delle procedure e degli strumenti di helpdesk. Si apprezza il numero verde dedicato e gratuito.	2,92
	Comp. 2	0,75		
	Comp. 3	0,50		
	<i>media</i>	<i>0,58333</i>		
E2	Comp. 1	0,75	Sufficientemente adeguata la descrizione della piattaforma di self-provisioning e del servizio di monitoraggio.	4,00
	Comp. 2	0,75		
	Comp. 3	0,50		
	<i>media</i>	<i>0,66667</i>		
E3	Comp. 1	0,75	le migliori proposte (Helpdesk per la presa in carico dei ticket attivo H24, estesa la finestra temporale di risoluzione dei ticket fino al sabato pomeriggio alle ore 18. 100 gg per l'attivazione del modulo di self provisioning. 99,8 % di disponibilità del servizio. Implementazioni delle modifiche in tempo reale. Cruscotti personalizzati) sono da considerarsi più che adeguate.	2,50
	Comp. 2	1,00		
	Comp. 3	0,75		
	<i>media</i>	<i>0,83333</i>		
punteggio criterio		9,42		

RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID				
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE	
E1	Comp. 1	0,75	2,92	Parzialmente adeguata descrizione delle procedure e degli strumenti di helpdesk. Si apprezza il numero verde dedicato e gratuito.
	Comp. 2	0,50		
	Comp. 3	0,50		
	<i>media</i>	<i>0,58</i>		
E2	Comp. 1	0,75	5,50	Più che adeguata la descrizione della piattaforma di self-provisioning e di monitoraggio. Si apprezza il modulo multi-CA.
	Comp. 2	1,00		
	Comp. 3	1,00		
	<i>media</i>	<i>0,92</i>		
E3	Comp. 1	0,50	1,75	Le migliori proposte (Piattaforma disponibile in 90 gg, la varietà di dashboard messe a disposizione per il monitoraggio e l'integrazione della medesima piattaforma mediante API) sufficientemente adeguate.
	Comp. 2	0,50		
	Comp. 3	0,75		
	<i>media</i>	<i>0,58</i>		
		punteggio criterio	10,17	

RIPARAMETRAZIONE DEL CRITERIO E			
IMPRESA			
	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
TI Trust Technologies S.r.l.	8,42	0,82793	11,59
RTI Medas-Namirial	9,42	0,92625	12,97
RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID	10,17	1,00000	14,00






SCHEDA 6

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

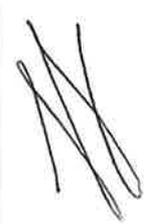
CRITERIO F - Caratteristiche generali del progetto proposto

TI Trust Technologies S.r.l.												
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE									
			F1	<table border="1"> <tr><td>Comp. 1</td><td>0,75</td></tr> <tr><td>Comp. 2</td><td>0,75</td></tr> <tr><td>Comp. 3</td><td>0,75</td></tr> <tr><td><i>media</i></td><td>0,75000</td></tr> </table>	Comp. 1	0,75	Comp. 2	0,75	Comp. 3	0,75	<i>media</i>	0,75000
Comp. 1	0,75											
Comp. 2	0,75											
Comp. 3	0,75											
<i>media</i>	0,75000											
F2	<table border="1"> <tr><td>Comp. 1</td><td>0,75</td></tr> <tr><td>Comp. 2</td><td>0,50</td></tr> <tr><td>Comp. 3</td><td>0,50</td></tr> <tr><td><i>media</i></td><td>0,58333</td></tr> </table>	Comp. 1	0,75	Comp. 2	0,50	Comp. 3	0,50	<i>media</i>	0,58333	1,75	Si valutano solo le figure coinvolte nell'esecuzione del contratto e non i consulenti, sufficientemente adeguate le professionalità presentate per la gestione del contratto.	
Comp. 1	0,75											
Comp. 2	0,50											
Comp. 3	0,50											
<i>media</i>	0,58333											
punteggio criterio		5,50										

RTI Medas-Namirial												
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE									
			F1	<table border="1"> <tr><td>Comp. 1</td><td>0,75</td></tr> <tr><td>Comp. 2</td><td>0,75</td></tr> <tr><td>Comp. 3</td><td>0,75</td></tr> <tr><td><i>media</i></td><td>0,75000</td></tr> </table>	Comp. 1	0,75	Comp. 2	0,75	Comp. 3	0,75	<i>media</i>	0,75000
Comp. 1	0,75											
Comp. 2	0,75											
Comp. 3	0,75											
<i>media</i>	0,75000											
F2	<table border="1"> <tr><td>Comp. 1</td><td>0,75</td></tr> <tr><td>Comp. 2</td><td>0,75</td></tr> <tr><td>Comp. 3</td><td>0,75</td></tr> <tr><td><i>media</i></td><td>0,75000</td></tr> </table>	Comp. 1	0,75	Comp. 2	0,75	Comp. 3	0,75	<i>media</i>	0,75000	2,25	Si valutano solo le figure coinvolte nell'esecuzione del contratto e non i consulenti. Adeguate le professionalità presentate per la gestione del contratto.	
Comp. 1	0,75											
Comp. 2	0,75											
Comp. 3	0,75											
<i>media</i>	0,75000											
punteggio criterio		6,00										

RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID				
SUB CRITERIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE	
F1	Comp. 1	0,75	3,75	Adeguate la descrizione del modello organizzativo dal punto di vista del processo. Adeguata descrizione delle varie fasi propedeutiche all'attivazione, gestione e chiusura del contratto.
	Comp. 2	0,75		
	Comp. 3	0,75		
	<i>media</i>	<i>0,75000</i>		
F2	Comp. 1	1,00	3,00	Si valutano solo le figure coinvolte nell'esecuzione del contratto e non i consulenti. Ottime le professionalità presentate per la gestione del contratto.
	Comp. 2	1,00		
	Comp. 3	1,00		
	<i>media</i>	<i>1,00000</i>		
	punteggio criterio	6,75		

RIPARAMETRAZIONE DEL CRITERIO F			
IMPRESA			
	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
TI Trust Technologies S.r.l.	5,50	0,81481	6,52
RTI Medas-Namirial	6,00	0,88889	7,11
RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID	6,75	1,00000	8,00

SCHEDA 7
RIEPILOGO PUNTEGGI

PUNTEGGIO EFFETTIVO PER CRITERIO							
OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO E	CRITERIO F	TOTALE
TI Trust Technologies S.r.l.	13,26	2,42	10,17	2,25	8,42	5,50	42,02
RTI Medas-Namirial	21,00	4,00	9,00	2,75	9,42	6,00	52,17
RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID	15,08	3,42	11,33	1,50	10,17	6,75	48,25

PUNTEGGIO RIPARAMETRATO PER CRITERIO							
OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO E	CRITERIO F	TOTALE
TI Trust Technologies S.r.l.	16,42	3,03	12,57	2,45	11,59	6,52	52,58
RTI Medas-Namirial	26,00	5,00	11,12	3,00	12,97	7,11	65,20
RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID	18,67	4,28	14,00	1,64	14,00	8,00	60,59

Si procede, come previsto all'art. 17.1 del disciplinare di gara, ad un'ulteriore riparametrazione non avendo alcun concorrente ottenuto un punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica

RIPARAMETRAZIONE DI 2° LIVELLO PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA			
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA RIPARAMETRATO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO FINALE
TI Trust Technologies S.r.l.	52,58	0,80644	56,45
RTI Medas-Namirial	65,20	1,00000	70,00
RTI InfoCert - Aruba Pec - Bit4ID	60,59	0,92929	65,05

IL PRESIDENTE
Laura Franco

IL COMMISSARIO
Elena Moro

IL COMMISSARIO
Luca Scremin

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Chiara Broccato