

POR FESR 2014-2020 – AZIONE 3.4.2 – DGR N. 1967 DEL 23/12/2019 “BANDO PER IL SOSTEGNO ALL'ACQUISTO DI SERVIZI DI SUPPORTO ALL'INTERNAZIONALIZZAZIONE”.
SPORTELLINO N. 3 - ELENCO DOMANDE NON AMMESSE

| PROG. | NUMERO ID. DOMANDA | DENOMINAZIONE | CODICE FISCALE | MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE |
|-------|--------------------|------------------------|----------------|--|
| 1 | 10358977 | ARIA PREZIOSA S.R.L. | 03258490246 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 5, del bando: sussistenza di prestazione di servizi resi dallo stesso fornitore e aventi carattere continuativo, come risultante dalle dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà rese dallo stesso fornitore e agli atti della domanda ID. n. 10358120. Le osservazioni pervenute ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non sono idonee a una diversa rivalutazione istruttoria: in particolare, la nota a firma del fornitore non può essere presa in considerazione in quanto non è stata resa ai sensi del DPR n. 445/2000, artt. 47-48 e ai fini di un'eventuale rettifica delle anzidette dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà, che pertanto restano valide a tutti gli effetti. |
| 2 | 10359424 | FOMET SPA | 00236940235 | Valutazione tecnica insufficiente ai sensi dell'articolo 12, comma 4, del bando: assegnazione di punti 0 (insufficiente) al criterio A3) “Coerenza tra la tipologia di ciascun servizio richiesto e gli obiettivi di progetto”, poiché l'attività che il fornitore andrà a svolgere è di natura meramente amministrativa (attività di registrazione) e pertanto non coerente con la connotazione specialistica del servizio specialistico “B.2” finanziato dal bando. |
| 3 | 10359173 | PAIO SRL | 05278200281 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera i): assenza di “capacità finanziaria” dell'impresa, la cui presenza non può essere dimostrata a causa della mancata disponibilità del bilancio pubblicato, come previsto all'articolo 11, comma 5, lettera e) del bando. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore non ammissibile per assenza di un codice ATECO idoneo alla prestazione dei servizi richiesti e finanziati dal bando. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore non iscritto nella sezione “Servizi di internazionalizzazione” del portale Innovenet. |
| 4 | 10357920 | T.P.A. IMPEX S.P.A. | 01888190244 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 7, comma 1, del bando: la persona fisica incaricata dal fornitore per l'esecuzione delle prestazioni svolge incarichi di amministrazione dell'impresa cliente. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore non ammissibile per assenza di un codice ATECO idoneo alla prestazione dei servizi richiesti e finanziati dal bando. |
| 5 | 10358268 | F.LLI BIANCHINI S.R.L. | 00453810236 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dello specifico servizio). Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore non ammissibile per assenza di un codice ATECO idoneo alla prestazione dei servizi richiesti e finanziati dal bando. |

| PROG. | NUMERO ID. DOMANDA | DENOMINAZIONE | CODICE FISCALE | MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE |
|-------|--------------------|--|----------------|--|
| 6 | 10358863 | ATHESYS S.R.L. | 04446620280 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore non iscritto nella sezione "Servizi di internazionalizzazione" del portale Innoveneto. Documentazione non conforme alle disposizioni di cui all'articolo 11, comma 5, lettera b): preventivo reso dal fornitore non dettagliato, con presenza di spese quantificate forfettariamente e pertanto non ammissibili ai sensi dell'articolo 7, comma 1, del bando. |
| 7 | 10358813 | SMA' S.R.L. | 03547050249 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera e), del bando: l'impresa istante non presentava una situazione di regolarità contributiva alla data di presentazione della domanda di sostegno. |
| 8 | 10357820 | SILOS & SILOS SRL | 03886190234 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera c): l'unità operativa di realizzazione del progetto identificata nella domanda di sostegno è risultata cessata in data 16/09/2020. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, non sono accoglibili considerato quanto disposto dal bando all'articolo 11, comma 11 (la domanda non può essere oggetto di successive integrazioni). Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore individuato per il servizio specialistico "B.1" non ammissibile per mancata iscrizione al registro delle imprese. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa relative al servizio specialistico A.1 non ammissibili al sostegno. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, comportano l'ammissibilità di alcune attività la cui somma di spesa non è tuttavia sufficiente al raggiungimento della spesa minima prevista all'articolo 5, comma 2, del bando, riguardo al servizio A.1. |
| 9 | 10358186 | PEGASO CONTROL SYSTEM S.R.L. | 02516100233 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera e), del bando: l'impresa istante non presentava una situazione di regolarità contributiva alla data di presentazione della domanda di sostegno. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10bis, non hanno dimostrato l'avvenuta regolarizzazione alla data di presentazione della domanda di sostegno. |
| 10 | 10358120 | GRAFICHE TASSOTTI S.R.L. - STAMPERIA IN BASSANO DI GIORGIO TASSOTTI E FIGLI | 01521790244 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 5, del bando: sussistenza di prestazione di servizi resi dallo stesso fornitore e aventi carattere continuativo, come risultante dalle dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà rese dallo stesso fornitore e agli atti della domanda ID. n. 10358977. Le osservazioni pervenute ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non sono idonee a una diversa rivalutazione istruttoria: in particolare, non è stata prodotta documentazione resa dal fornitore ai sensi del DPR n. 445/2000, artt. 47-48, ai fini di un'eventuale rettifica delle anzidette dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà, che pertanto restano valide a tutti gli effetti. |
| 11 | 10357875 | RCH ITALIA S.P.A. | 01033470251 | Mancato rispetto del requisito dimensionale disposto all'articolo 4, comma 1, del bando: l'impresa istante non rientra nella categoria delle micro, piccole e medie imprese (PMI). Nella domanda di sostegno, al quadro "Imprese collegate/associate", si rileva inoltre l'omessa dichiarazione dell'impresa collegata all'impresa istante, prefigurando così la fattispecie di cui all'articolo 75 del DPR n. 445/2000. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, commi 3 e 4, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dello specifico servizio). |
| 12 | 10342788 | COSTRUZIONI MECCANICHE FRATELLI ANTOLINI SRL | 03182100234 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera e), del bando: l'impresa istante non presentava una situazione di regolarità contributiva alla data di presentazione della domanda di sostegno. |

| PROG. | NUMERO ID. DOMANDA | DENOMINAZIONE | CODICE FISCALE | MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE |
|-------|--------------------|-----------------------------|----------------|---|
| 13 | 10357236 | L'OTTOCENTO SRL | 02198410280 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore non ammissibile per assenza di un codice ATECO idoneo alla prestazione dei servizi richiesti e finanziati dal bando. Le osservazioni pervenute dall'istante ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non incidono sulla codifica ATECO posseduta dal fornitore e giudicata non coerente. |
| 14 | 10350670 | C4 SOLUZIONI MECCANICHE SRL | 03109310247 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 4, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata "conoscenza avanzata" di almeno 2 lingue straniere). |
| 15 | 10358879 | LA PRIMIERA SRL | 03517830240 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera e), del bando: l'impresa istante non presentava una situazione di regolarità contributiva alla data di presentazione della domanda di sostegno. |
| 16 | 10357452 | TIERRE GROUP S.R.L. | 03891060281 | Rinuncia alla concessione del sostegno pervenuta dall'impresa istante. |
| 17 | 10358974 | CASTELFOOD S.R.L. | 04639550286 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti. |
| 18 | 10356250 | MARTY & NELLY S.R.L. | 04047380235 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore non iscritto nella sezione "Servizi di internazionalizzazione" del portale Innoveneto. Le osservazioni pervenute dall'istante ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non consentono l'ottemperamento alla succitata norma del bando. |
| 19 | 10357842 | CASEIFICIO GHIDETTI SRL | 02360280230 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dello specifico servizio). Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa relative al servizio specialistico A.1 non ammissibili al sostegno, le quali non sono state quantificate dall'impresa istante. |
| 20 | 10358646 | UGOLINI S.R.L. | 00810360248 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili al sostegno, le quali non sono state quantificate dall'impresa istante. |
| 21 | 10355570 | IQT CONSULTING S.P.A. | 01028460291 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore non iscritto nella sezione "Servizi di internazionalizzazione" del portale Innoveneto. Le osservazioni pervenute dall'istante ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non consentono l'ottemperamento alla succitata norma del bando. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 11, commi 5 e 10: dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà di cui all'Allegato C1 resa dal fornitore sprovvista di sottoscrizione del dichiarante. La domanda è pertanto giudicata "priva della documentazione obbligatoria prevista al comma 5". |

| PROG. | NUMERO ID. DOMANDA | DENOMINAZIONE | CODICE FISCALE | MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE |
|-------|--------------------|-----------------------------|----------------|---|
| 22 | 10358638 | ISOLGOMMA S.R.L. | 00215940248 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore non ammissibile per assenza di un codice ATECO idoneo alla prestazione del servizio specialistico richiesto "B.1". Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore selezionato per il servizio specialistico "B.2" non iscritto nella sezione "Servizi di internazionalizzazione" del portale Innoveneto. |
| 23 | 10354941 | DEL CONTE S.R.L. | 02266390240 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera c): l'unità operativa di realizzazione del progetto identificata nella domanda di sostegno è risultata cessata in data 20/01/2020. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, contengono osservazioni non pertinenti in merito a quanto è stato oggetto di notifica mediante "comunicazione dei motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza". |
| 24 | 10358839 | PASASPORT S.R.L. | 00665270237 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, commi 3 e 4, del bando: i requisiti dichiarati dalle persone incaricate dai fornitori alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dei servizi "A.1" e "B.1" e di almeno 5 anni di esperienza maturata in qualità di "International Business Development Manager" riguardo al servizio "C.1"). |
| 25 | 10359036 | MORELLO GIANLUCA S.R.L. | 01797560289 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 6, del bando: il progetto è riferito a uno stesso servizio specialistico e a uno stesso Paese obiettivo, già finanziato nell'ambito del precedente bando attuativo l'azione 3.4.2 del POR FESR Veneto 2014-2020. |
| 26 | 10350218 | SPECIALINGRANAGGI S.R.L. | 03502130267 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 4, del bando: il fornitore individuato non rispetta i requisiti stabiliti per le società di Temporary Export Manager (assenza nell'oggetto sociale del fornitore di riferimenti idonei a dimostrare lo svolgimento di "attività di consulenza per l'internazionalizzazione delle imprese"). |
| 27 | 10340551 | ALPENTRANS LOGISTICS S.R.L. | 01020010227 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera i): assenza di "capacità finanziaria" dell'impresa, la cui presenza non può essere dimostrata a causa della mancata disponibilità di un bilancio depositato come specificamente disposto all'articolo 12, comma 3, lettera h) del bando. Le osservazioni pervenute dall'istante ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non consentono l'ottemperamento alla succitata norma del bando. Valutazione tecnica insufficiente ai sensi dell'articolo 12, comma 4, del bando: assegnazione di punti 0 (insufficiente) al criterio A2) "Coerenza tra la proposta progettuale e il piano di sviluppo internazionale dell'impresa o del sistema di imprese". Le osservazioni pervenute dall'istante ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 evidenziano inoltre l'incoerenza tra il codice ATECO posseduto dall'impresa per la realizzazione del progetto e i contenuti riportati nell'Allegato B "Modello descrittivo del progetto" i quali fanno riferimento ad altra e differente attività economica rispetto alla codifica ATECO indicata. |
| 28 | 10355618 | SARTOBIKES SRL | 05059570282 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, commi 3 e 4, del bando: i requisiti dichiarati dalle persone incaricate dai fornitori alla prestazione dei servizi sono insufficienti. |
| 29 | 10357093 | NEMESIS S.R.L. | 04612670267 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione del servizio specialistico "B.2" sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dello specifico servizio). L'impresa istante non è stata in grado di presentare documentazione utile per compiere le verifiche istruttorie ai fini del rispetto dei requisiti previsti all'articolo 5, comma 4, del bando, in relazione al fornitore estero del servizio specialistico "C.1". |

| PROG. | NUMERO ID. DOMANDA | DENOMINAZIONE | CODICE FISCALE | MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE |
|-------|--------------------|---|----------------|--|
| 30 | 10358679 | LABORATORI 70 DI CAODURO FABRIZIO | OMISSIS | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera c): la localizzazione del progetto identificata nella domanda di sostegno fa riferimento a un'unità locale d'impresa provvista di un unico codice ATECO il quale non rientra tra quelli ammessi dal bando. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, non sono accoglibili considerato quanto disposto dal bando all'articolo 11, comma 11 (la domanda non può essere oggetto di successive integrazioni) e non consentono comunque l'ottemperamento alla succitata norma del bando. |
| 31 | 10358311 | WEARME S.R.L. | 04948770260 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore individuato per i servizi specialistici "A.1" e "B.1" non ammissibile per mancata iscrizione al registro delle imprese. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione del servizio specialistico "B.2" sono insufficienti. |
| 32 | 10357962 | GROSSO S.R.L. | 03650710274 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili al sostegno, le quali non sono state quantificate dall'impresa istante. |
| 33 | 10359452 | GM SOLUTIONS SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | 04214320246 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera i): assenza di "capacità operativa" dell'impresa e conseguente valutazione tecnica insufficiente ai sensi dell'articolo 12, comma 4, del bando con l'assegnazione di punti 0 (nessuna risorsa tecnica identificata) al criterio B2) "Capacità operativa". Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, non sono accoglibili considerato quanto disposto dal bando all'articolo 11, comma 11 (la domanda non può essere oggetto di successive integrazioni). |
| 34 | 10355777 | OMT BONETTO S.R.L. | 04456290289 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili al sostegno. |
| 35 | 10358254 | LECKY LAVORAZIONI ARTISTICHE IN FERRO BATTUTO S.R.L. | 03907680270 | Valutazione tecnica insufficiente ai sensi dell'articolo 12, comma 4, del bando: assegnazione di punti 0 (insufficiente) ai criteri di seguito riportati, come già preannunciato nella "comunicazione dei motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza", rispetto alla quale l'impresa istante non ha prodotto osservazioni pertinenti alla valutazione tecnica eseguita: A1) "Presentazione del progetto e chiarezza delle attività previste e degli obiettivi individuati": valutazione insufficiente (corrispondente a 0 punti) poiché gli obiettivi di progetto individuati nell'Allegato B "Modello descrittivo del progetto" non sono chiari, non facendo alcun riferimento all'attività secondariamente esercitata dall'impresa con il codice ATECO "63.11.19" (Altre elaborazioni elettroniche di dati), la quale si presenta dunque del tutto estemporanea rispetto alle attività previste e agli obiettivi individuati dal progetto; A2) "Coerenza tra la proposta progettuale e il piano di sviluppo internazionale dell'impresa o del sistema di imprese": valutazione insufficiente (corrispondente a 0 punti) poiché il piano di sviluppo internazionale dell'impresa indicato nello specifico riquadro A2) dell'Allegato B "Modello descrittivo del progetto" risulta chiaramente focalizzato sull'attività principale svolta dall'impresa di commercio all'ingrosso e al dettaglio, la quale è tuttavia attività non ammessa dal bando ai sensi dell'articolo 4, comma 1, lettera c). Il piano di sviluppo internazionale dell'impresa risulta quindi incoerente rispetto all'attività secondaria esercitata dall'impresa con il codice ATECO "63.11.19" (Altre elaborazioni elettroniche di dati), rispetto alla quale la proposta progettuale non fa menzione alcuna. |

| PROG. | NUMERO ID. DOMANDA | DENOMINAZIONE | CODICE FISCALE | MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE |
|-------|--------------------|--|----------------|---|
| 36 | 10358330 | IT ROBOTICS SRL | 03237450246 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera c), del bando: l'impresa istante non svolge un'attività, principale o secondaria, appartenente alle sezioni "C", "F", "I", "J" della codifica ATECO. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili", comma 6, del bando: attività di progetto iniziata prima della presentazione della domanda di sostegno (rapporto con il fornitore perfezionato e avviato in data antecedente alla presentazione della domanda di sostegno). Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti. |
| 37 | 10358860 | SUMMERKANDA SRL | 04018290231 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili al sostegno, le quali non sono state quantificate dall'impresa istante. |
| 38 | 10359313 | LUCIANO ZONTA SRL | 02499350243 | Documentazione non conforme alle disposizioni di cui all'articolo 11, comma 5, lettera b): preventivo reso dal fornitore non dettagliato che non consente la verifica del soddisfacimento del "principio della congruità della spesa" di cui all'articolo 6, comma 1. |
| 39 | 10354511 | TURRI & BOARI S.N.C. DI TURRI LEOPOLDO E C. | 00654240233 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore non ammissibile per assenza di un codice ATECO idoneo alla prestazione dei servizi richiesti e finanziati dal bando. Le osservazioni pervenute dall'istante ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non incidono sulla codifica ATECO posseduta dal fornitore e giudicata non coerente. |
| 40 | 10354595 | OFFICINE MECCANICHE CONTE S.R.L. | 00667960280 | Rinuncia alla concessione del sostegno pervenuta dall'impresa istante. |
| 41 | 10359129 | DIGITAL GREEN JOBS - IMPRESA SOCIALE S.R.L. | 05220220288 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera c): la localizzazione del progetto identificata nella domanda di sostegno fa riferimento a un'unità locale d'impresa provvista di codici ATECO che non rientrano tra quelli ammessi dal bando. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, non sono accoglibili considerato quanto disposto dal bando all'articolo 11, comma 11 (la domanda non può essere oggetto di successive integrazioni) e non consentono comunque l'ottemperamento alla succitata norma del bando. |
| 42 | 10357023 | VELMA S.R.L. | 02357500277 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 4, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, non consentono di verificare puntualmente il rispetto dei requisiti poiché le date non sono riportate nel formato completo previsto, ossia con esplicitazione di giorno, mese e anno. Inoltre, l'impresa istante non è stata in grado di presentare documentazione utile per compiere le verifiche istruttorie ai fini del rispetto dei requisiti previsti all'articolo 5, comma 4, del bando, in relazione al fornitore estero del servizio specialistico "C.I". |
| 43 | 10354265 | RANCAN ELETTROTECNICA S.R.L. | 02465070247 | Documentazione non conforme alle disposizioni di cui all'articolo 11, comma 5, lettera b): preventivo reso dal fornitore non dettagliato che non consente la verifica del soddisfacimento del "principio della congruità della spesa" di cui all'articolo 6, comma 1. |

| PROG. | NUMERO ID. DOMANDA | DENOMINAZIONE | CODICE FISCALE | MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE |
|-------|--------------------|----------------------------------|----------------|---|
| 44 | 10355893 | ONGARO SERRARREDAMENTI S.R.L. | 00699610242 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 5, del bando: sussistenza di prestazione di servizi resi dallo stesso fornitore e aventi carattere continuativo, come risultante dalle dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà rese dallo stesso fornitore e agli atti della domanda ID. n. 10341031. |
| 45 | 10358930 | CEV S.R.L. | 03985490238 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 4, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono stati rilevati insufficienti a seguito di verifica documentale su quanto dichiarato con "Allegato C1" ai sensi del DPR n. 445/2000, artt. 47-48. |
| 46 | 10357412 | SGAMBARO SPA | 03085080269 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore individuato per i servizi specialistici "A.1" e "B.1" non ammissibile per mancata iscrizione al registro delle imprese. Documentazione non conforme alle disposizioni di cui all'articolo 11, comma 5, lettera b): preventivo reso dal fornitore non dettagliato che non consente la verifica del soddisfacimento del "principio della congruità della spesa" di cui all'articolo 6, comma 1. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili sul servizio specialistico "B.1", le quali non sono state quantificate dall'impresa istante. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dello specifico servizio). |
| 47 | 10358138 | OFFICINE ALPI S.U.R.L. | 03755010265 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili al sostegno, le quali non sono state quantificate dall'impresa istante. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 5, del bando: sussistenza di prestazione di servizi resi dallo stesso fornitore e aventi carattere continuativo, come evincibile dai contenuti riportati nell'Allegato B "Modello descrittivo del progetto". Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dello specifico servizio). |
| 48 | 10358703 | GRAPHIMECC GROUP S.R.L. | 03356270235 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili", comma 6, del bando: attività di progetto iniziata prima della presentazione della domanda di sostegno (rapporto con il fornitore perfezionato e avviato in data antecedente alla presentazione della domanda di sostegno). Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore non iscritto nella sezione "Servizi di internazionalizzazione" del portale Innoveneto. |
| 49 | 10357235 | CATO ODONTOTECNICA S.R.L. | 04956590261 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore non iscritto nella sezione "Servizi di internazionalizzazione" del portale Innoveneto. |
| 50 | 10354693 | ARMETTA NICOLETTA SRL | 04024080246 | Documentazione non conforme alle disposizioni di cui all'articolo 11, comma 5, lettera b): preventivo reso dal fornitore non dettagliato che non consente la verifica del soddisfacimento del "principio della congruità della spesa" di cui all'articolo 6, comma 1. |

| PROG. | NUMERO ID. DOMANDA | DENOMINAZIONE | CODICE FISCALE | MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE |
|-------|--------------------|-------------------------|----------------|--|
| 51 | 10350068 | STARLINE S.R.L. | 02862290240 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 6, del bando: il progetto è riferito a uno stesso servizio specialistico e a uno stesso Paese obiettivo, già finanziato nell'ambito del precedente bando attuativo l'azione 3.4.2 del POR FESR Veneto 2014-2020. Inoltre buona parte del progetto prevede attività analoghe al precedente progetto finanziato. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, non sono accoglibili in quanto confutate da quanto chiaramente specificato nella colonna "Paese Target" della tabella riepilogativa contenuta nella parte A3) dell'Allegato B "Modello descrittivo del progetto". Le osservazioni non sono accoglibili neanche in relazione alle giustificazioni presentate in merito alle attività giudicate analoghe a quanto già oggetto di finanziamento nel precedente bando: le motivazioni indicate non giustificano una replica di interventi di recente esecuzione. |
| 52 | 10354407 | ITALSAMPLE SRL | 02998950279 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore individuato per il servizio specialistico non ammissibile per mancata iscrizione al registro delle imprese. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili al sostegno. |
| 53 | 10358908 | BICARJET S.R.L. | 03735720280 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 11, comma 3, del bando: l'impresa è tra i beneficiari del precedente sportello n. 2, alla quale è stato concesso un sostegno con Decreto del Direttore della Direzione Ricerca Innovazione ed Energia n. 474 del 15 dicembre 2020. |
| 54 | 10358444 | CA' BIANCHIN SRL | 04119470286 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera e), del bando: l'impresa istante non presentava una situazione di regolarità contributiva alla data di presentazione della domanda di sostegno. |
| 55 | 10358601 | BOROTTO ANDREA | OMISSIS | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera e), del bando: l'impresa istante non presentava una situazione di regolarità contributiva alla data di presentazione della domanda di sostegno. |
| 56 | 10354971 | DWS S.R.L. | 03424670242 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore non iscritto nella sezione "Servizi di internazionalizzazione" del portale Innoveneto. Le osservazioni pervenute dall'istante ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non consentono l'ottemperamento alla succitata norma del bando. |
| 57 | 10356416 | TEMA AUTOMAZIONI S.R.L. | 01996650246 | Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili al sostegno. Le voci di spesa ammissibili non consentono il raggiungimento dell'importo di spesa minima previsto per il servizio specialistico. |