



Programma di Cooperazione Transfrontaliera Interreg V-A Italia-Croazia (CCI 2014TC16RFCB042). Asse 5 "Assistenza Tecnica". Procedura aperta telematica per l'affidamento del pacchetto di servizi per la comunicazione, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii e artt. 2 e 8 del D.L. n. 76/2020 come convertito in L. n. 120/2020.

CUP: II79B17000030007 - CIG: 8750161D46. Codice CUI: S80007580279201900092.

VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Riunione del 28 settembre 2021

Valutazione offerte tecniche

L'anno 2021, il giorno 28 del mese di settembre, alle ore 14:35, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della "Procedura aperta telematica per l'affidamento del pacchetto di servizi per la comunicazione, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii e artt. 2 e 8 del D.L. n. 76/2020 come convertito in L. n. 120/2020. CUP: H79B17000030007 - CIG: 8750161D46. Codice CUI: S80007580279201900092", nominata con Decreto del Direttore dell'Unità Organizzativa AdG Italia-Croazia n. 187 del 15 settembre 2021, per l'espletamento delle operazioni di valutazione della gara in oggetto.

Sono presenti, presso la stanza 2074 dell'Unità Organizzativa Programmazione e gestione formazione professionale e istruzione della Regione Veneto, sita al 2° piano della sede regionale ubicata in Palazzo grandi stazioni, Fondamenta S. Lucia - Cannaregio, 23 - 30121 Venezia, Fabio Menin, nella sua veste di Presidente della Commissione di gara, nonché i commissari Alessandro Tomasutti e Alberto Chinaglia, assistiti dal segretario Simonetta Fabris.

La Commissione risulta debitamente convocata e regolarmente costituita con la presenza di tutti i componenti. Il Presidente, una volta accertato che i componenti hanno ricevuto copia della documentazione di gara, procede quindi alla lettura dei contenuti minimi delle offerte stabiliti dal Capitolato tecnico e dall'Allegato B1 (Offerta tecnica - istruzioni e schema dei contenuti) nonché dei chiarimenti pubblicati dalla stazione appaltante sulla piattaforma SINT'EL e sul profilo del committente regionale ai sensi degli articoli 18 e 19 del Disciplinare di gara. Si richiamano di seguito i criteri qualitativi "QL" e quantitativi "QN" stabiliti dal paragrafo "K" del Capitolato Tecnico e di relativi punti massimi attribuibili.

	Macro area attività	Attività	Criteri di valutazione	Sub-criteri di valutazione	Punti QL max	Punti QN max	Punti max per macro-area
G	1. Pianificazione della comunicazione	1. Piano operativo delle attività di comunicazione	Adeguatezza della pianificazione delle attività proposte nel documento di sintesi delle attività	Sono valutate in riferimento alla Strategia di comunicazione, la coerenza delle tempistiche della programmazione, la chiarezza della struttura di pianificazione, la completezza delle informazioni fornite	7		7



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

	Macro area attività	Attività	Criteri di valutazione	Sub-criteri di valutazione	Punti QL max	Punti QN max	Punti max per macro-area
G	2. Eventi	2.1 Evento su 2 giornate (1) 2.2 Evento di medie dimensioni (1) 2.3 Eventi di piccole dimensioni (3)	Adeguatezza organizzativa degli eventi proposti	Sono valutati: - la completezza, la coerenza e l'efficienza degli aspetti organizzativi - il grado di innovatività nella gestione dell'evento - i servizi migliorativi offerti rispetto ai minimi richiesti	5 3 1		9
G	3. Visibilità del Programma	3.1 a) Video istituzionale di presentazione del Programma e dei suoi risultati (1) 3.1 b) Video-reportage sui risultati del Programma (2) 3.1 c) Web-doc sulle tematiche del Programma e progetti realizzati (4 - uno per ciascun asse tematico) 3.2 Servizio fotografico (per 20 progetti) 3.3 Video interviste e montaggio (3) 3.4 Infografiche animate (2)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma Adeguatezza della proposta Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Con riferimento alla Strategia di comunicazione sono valutati la coerenza con le tematiche del Programma, unitamente al grado di innovatività della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione Sono valutati il grado di innovatività della proposta, sia in termini di prodotto che di ideazione, e la coerenza con la Strategia di comunicazione della proposta di promozione sui social Con riferimento alla Strategia di comunicazione sono valutati la coerenza con le tematiche del Programma, unitamente al grado di innovatività della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione, e la congruità della proposta di promozione. Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma della proposta, sia in termini di prodotto che di ideazione Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, unitamente al grado di innovatività e originalità della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, la chiarezza dei contenuti e l'originalità dell'ideazione	2 3 3 3 2		16
G	4. Comunicazione digitale, social media management, acquisto spazi	4.1 Campagne tematiche di comunicazione sui social e sito web (4) 4.2 Acquisto spazi sui social network, portali, blog, tv, radio e giornali online (15 portali/canali) 4.3 Contenuti grafici comunicativi a supporto del piano editoriale (1/mese)	4.1 a) 1 Chiarezza e completezza della proposta Efficacia della proposta Efficacia della proposta	Sono valutate l'adeguatezza e la completezza delle attività e degli strumenti proposti, la coerenza con la Strategia di comunicazione, la chiarezza dei contenuti E' valutata la coerenza nella scelta dei social, portali e blog rispetto alla Strategia di comunicazione E' valutata l'adeguatezza e chiarezza dei contenuti, la coerenza con le tematiche del Programma e la Strategia di comunicazione	6 6 2		14



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

	Macro area attività	Attività	Criteri di valutazione	Sub-criteri di valutazione	Punti QL max	Punti QN max	Punti max per macro-area
G	5. Servizi di supporto alla comunicazione	5.a) Supporto alle attività generali di comunicazione	Adeguatezza della proposta	Sono valutate le modalità organizzative per la fornitura di un supporto continuativo su richiesta, l'adeguatezza del numero di soggetti espressamente dedicati, la completezza del supporto assicurato all'AdG.	4		5
		5. b) Corsi di aggiornamento/formazione	Adeguatezza della proposta	Sono valutate la pertinenza degli argomenti trattati e le modalità proposte per l'aggiornamento/formazione	1		
G	6. Produzioni grafiche promozionali	6.a) Book istituzionale in formato A4	Adeguatezza del materiale proposto rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le linee grafiche del Programma, la qualità grafica e concettuale della proposta, l'adeguatezza rispetto alla Strategia di comunicazione, la pertinenza con le tematiche del Programma	5		5
G	7. Monitoraggio delle azioni di comunicazione	7.1 Definizione di un sistema complessivo di monitoraggio	Efficacia del sistema di monitoraggio delle azioni di comunicazione	Sono valutate l'accuratezza dell'impianto metodologico complessivo che si intende applicare all'attività di monitoraggio, l'accuratezza e la completezza delle modalità di reperimento, trattamento e condivisione dei dati di monitoraggio e di presentazione dei risultati, la coerenza rispetto agli obiettivi fissati dalla Strategia di comunicazione	5		5
H	8. Gruppo di lavoro	8.1 Svolgimento attività previste, coordinamento del gruppo e rapporti con l'Autorità di Gestione (AdG)	Adeguatezza del gruppo di lavoro a supporto dell'AdG	Sono valutate le modalità organizzative complessive, l'adeguatezza del gruppo di lavoro (inteso sia come expertise che come valore aggiunto apportato dalle figure integrative rispetto alla composizione minima richiesta) e dell'organizzazione proposta, la completezza del supporto assicurato all'AdG	6		8
				E' valutata la conoscenza della lingua croata da parte del Capo Progetto del gruppo di lavoro		1	
				E' valutata la conoscenza della lingua croata da parte dell'event manager senior del gruppo di lavoro		1	
I	9. Certificazione di qualità	II	Possesso di certificazioni di qualità e/o ambientali e loro significatività nell'erogazione del servizio	Sarà valutato il maggior numero e la maggior copertura delle certificazioni di qualità e/o ambientali e loro applicabilità al servizio prestato	1		1
			Totale				70

La Commissione passa quindi all'analisi comparativa, per ogni singolo criterio e sub-criterio, delle offerte tecniche dei n. 2 concorrenti ammessi: PIRENE Srl e POMILIO BLUMM Srl nonché all'attribuzione dei relativi punteggi soffermandosi sui paragrafi delle due offerte che trattano gli specifici elementi oggetto di valutazione.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

Sulla base della metodologia indicata al paragrafo "L" (Metodo di attribuzione dei punteggi per l'offerta tecnica) del Capitolato tecnico, avvia la valutazione delle offerte.

La Commissione inizia quindi la valutazione della Macro area attività n. 1 "Pianificazione della comunicazione".

- Attività: "Piano operativo delle attività di comunicazione".

Criterio di valutazione: "Adeguatezza della pianificazione delle attività proposte nel documento di sintesi delle attività" e relativo sub-criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 7.

Nel merito, in ordine all'offerta di PIRENE Srl, la Commissione rileva la presenza di punti non pertinenti, in particolare: pp.1 e 2 di B1, ove il testo fa riferimento ad un diverso programma europeo (Programma di Sviluppo Rurale) ed è strutturato sulla base di un diverso capitolato, riconducibile alla gara d'appalto per l'affidamento del servizio di esecuzione e gestione del piano di comunicazione a sostegno del PSR Veneto 2014-2020.

In esito alla discussione plenaria nel merito sui punti pertinenti di entrambe le offerte, ogni commissario esprime e conferma, per il sub-criterio in esame, i punteggi indicati nelle griglie di valutazione allegate 1, 2 e 3 al presente verbale.

La Commissione passa quindi alla valutazione della Macro area attività n. 2 "Eventi".

Attività "Evento su 2 giornate", "Evento di media dimensioni" ed "Evento di piccole dimensioni".

Criterio di valutazione "Adeguatezza degli eventi proposti" e relativi sub criteri riportati in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 5, 3, 1.

Nel merito, in ordine all'offerta di PIRENE Srl, la Commissione rileva la mancanza della distinzione tra le tre categorie di evento richieste espressamente dal capitolato, essendo presente la sola distinzione tra le modalità in presenza e online, e pertanto può valutare solo parzialmente la presenza di elementi innovativi e migliorativi della proposta.

In esito alla discussione plenaria nel merito sui punti pertinenti di entrambe le offerte, ogni commissario esprime e conferma, per i sub-criteri in esame, i punteggi indicati nelle griglie di valutazione allegate 1, 2 e 3 al presente verbale.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata telematica alle ore 18:00 con l'accordo tra i componenti di riunirsi in data 1° ottobre 2021 per la prosecuzione dei lavori in seguito a specifica convocazione.

Letto, confermato e sottoscritto,

Venezia, 28 settembre 2021

Il Presidente – Fabio Menin

Il Componente – Alessandro Tomasutti

Il Componente – Alberto Chinaglia

Il Segretario verbalizzante – Simonetta Fabris

Allegato 1 al verbale del 28.09.2021
PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL PACCHETTO DI SERVIZI PER LA COMUNICAZIONE A FAVORE DEL PROGRAMMA DI COOPERAZIONE TRANSFRONTALIERA
INTERREG V-A ITALIA-CROAZIA CIG 8750161D46 - CUP H79B17000300007

PUNTEGGI PRESIDENTE COMMISSIONE DI GARA - FABIO MENIN

		PUNTEGGI FINALI ATTRIBUITI				PUNTEGGI FINALI ATTRIBUITI			
CATEGORIA ATTIVITÀ	ATTIVITÀ	Criterio di valutazione	Sub-criteri di valutazione	Punti da max da Capitalino tecnico	Punti da max da Capitalino tecnico	Punti da max da Capitalino tecnico	Punti da max da Capitalino tecnico	OFFERTA TECNICA - POMILIO BULVINI SRL	OFFERTA TECNICA - PIRENE SRL
G	1. Pianificazione della comunicazione	Adeguatezza della pianificazione delle attività proposte nel documento di sintesi delle attività	Sono valutate in riferimento alla Strategia di comunicazione, la coerenza delle tempistiche della programmazione, la chiarezza della struttura di pianificazione, la completezza delle informazioni fornite	7				7	3
	2. Eventi	2.1. Piano operativo delle attività di comunicazione 2.2. Evento di media dimensioni (1) 2.3. Evento di piccole dimensioni (2)	Sono valutati: la completezza, la coerenza e l'efficienza degli aspetti organizzativi Il grado di innovatività nella gestione dell'evento I servizi migliorativi offerti rispetto ai minimi richiesti	3				5	3
G				3				3	1
				1				1	0

28/09/2021

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Allegato 2 al verbale del 28.09.2021

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL PACCHETTO DI SERVIZI PER LA COMUNICAZIONE A FAVORE DEL PROGRAMMA DI COOPERAZIONE TRANSFRONTALIERA
INTERREG V-A ITALIA-CROAZIA CIG 8750161D46 - CUP H79B17000030007

PUNTEGGI COMMISSARIO ALESSANDRO TOMASUTTI

				PUNTEGGI FINALI ATTRIBUITI				
Macro area attività	Attività	Criteri di valutazione	Subcriteri di valutazione	Punti max da Capitolato tecnico	Punti ON max da Capitolato tecnico	Punti max per macro-area da Capitolato tecnico	OFFERTA TECNICA - POMILIO BILUMM SRL	OFFERTA TECNICA - PIRENE SRL
G	1. Pianificazione della comunicazione	1. Piano operativo delle attività di comunicazione	Adeguatezza della pianificazione delle attività proposte nel documento di sintesi delle attività	7		7	6	2
	2. Eventi	2.1 Evento su 2 giornate (1) 2.2 Evento di media dimensione (1) 2.3 Eventi di piccole dimensioni (3)	Sono valutati: - la completezza, la coerenza e l'efficienza degli aspetti organizzativi	5			5	2
			Adeguatezza organizzativa degli eventi proposti	3		9	2	1
			I servizi migliorativi offerti rispetto ai minimi richiesti	1			1	1

28/9/2021

firma

Alessandro Tomasutti

ff
ff
ff

Allegato 3 al verbale del 28.09.2021
PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL PACCHETTO DI SERVIZI PER LA COMUNICAZIONE A FAVORE DEL PROGRAMMA DI COOPERAZIONE TRANSFRONTALIERA
INTERREG V-A ITALIA-CROAZIA CIG 8750161D46 - CUP H79817000030007

PUNTEGGI COMMISSARIO ALBERTO CHINAGLIA

				PUNTEGGI FINALI ATTRIBUITI				
Mezzo area attività	Attività	Criteri di valutazione	Sub-criteri di valutazione	Punti di massima da Capitolato tecnico	Punti di massima da Capitolato economico	Punti max per mezzo area da Capitolato tecnico	OFFERTA TECNICA - POMILIO BILIANI SRL	OFFERTA TECNICA - PIRENE SRL
G	1. Pianificazione della comunicazione	1. Piano operativo delle attività di comunicazione	Adeguatezza della pianificazione delle attività proposte nel documento di sintesi delle attività	Sono valutate in riferimento alla strategia di comunicazione, la coerenza delle tempistiche della programmazione, la chiarezza della struttura di pianificazione, la completezza delle informazioni fornite	7	7	7	2
	2. Eventi	2.1 Evento su 2 giornate (1) 2.2 Evento di medie dimensioni (1) 2.3 Eventi di piccole dimensioni (3)						
G		Adeguatezza organizzativa degli eventi proposti	Sono valutati: la completezza, la coerenza e l'efficienza degli aspetti organizzativi	5	5	5	4	2
G			Il grado di innovatività nella gestione dell'evento	3	3	3	3	1
G			L'apporto migliorativo offerto rispetto ai mutuli richiesti	1	1	1	1	0

28/09/2021

firma





**REGIONE DEL VENETO**

giunta regionale

Programma di Cooperazione Transfrontaliera Interreg V-A Italia-Croazia (CCI 2014TC16RFCB042). Asse 5 "Assistenza Tecnica". Procedura aperta telematica per l'affidamento del pacchetto di servizi per la comunicazione, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii e artt. 2 e 8 del D.L. n. 76/2020 come convertito in L. n. 120/2020.

CUP: H79B17000030007 - CIG: 8750161D46. Codice CUI: S80007580279201900092.

VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Riunione del 1° ottobre 2021

Valutazione offerte tecniche

L'anno 2021, il giorno 1° del mese di ottobre, alle ore 09:35, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della "Procedura aperta telematica per l'affidamento del pacchetto di servizi per la comunicazione, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii e artt. 2 e 8 del D.L. n. 76/2020 come convertito in L. n. 120/2020. CUP: H79B17000030007 - CIG: 8750161D46. Codice CUI: S80007580279201900092", nominata con Decreto del Direttore dell'Unità Organizzativa AdG Italia-Croazia n. 187 del 15 settembre 2021, per l'espletamento delle operazioni di valutazione della gara in oggetto.

Sono presenti, presso la stanza 2074 dell'Unità Organizzativa Programmazione e gestione formazione professionale e istruzione della Regione Veneto, sita al 2° piano della sede regionale ubicata in Palazzo grandi stazioni, Fondamenta S. Lucia - Cannaregio, 23 - 30121 Venezia, Fabio Menin, nella sua veste di Presidente della Commissione di gara, nonché i commissari Alessandro Tomasutti e Alberto Chinaglia, assistiti dal segretario Simonetta Fabris.

La Commissione risulta debitamente convocata e regolarmente costituita con la presenza di tutti i componenti.

La Commissione riprende l'analisi comparativa, per ogni singolo criterio e sub-criterio, delle offerte tecniche dei n. 2 concorrenti ammessi PIRENE Srl e POMILIO BLUMM Srl, procedendo all'attribuzione dei rispettivi punteggi soffermandosi sui paragrafi delle due offerte che trattano gli specifici elementi oggetto di valutazione, nel rispetto delle indicazioni circa i contenuti di minimi delle offerte stabilite dal Capitolato tecnico.

In particolare, sulla base della metodologia indicata al paragrafo "L" del Capitolato tecnico, la Commissione riprende la valutazione della Macro area attività n. 3 "Visibilità del Programma".

- Attività "3.1a) Video istituzionale di presentazione del Programma e dei suoi risultati", criterio di valutazione "Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 2.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

- Attività "3.1 b) Video-reportage sui risultati del Programma", criterio di valutazione "Adeguatezza della proposta" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 3.

- Attività "3.1.c) Web-doc sulle tematiche del Programma e progetti realizzati", criterio di valutazione "Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 3.

- Attività "3.2 Servizio fotografico (per 20 progetti)", criterio di valutazione "Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 3.

- Attività "3.3 Video interviste e montaggio", criterio di valutazione "Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 3.

- Attività "3.4 Infografiche animate", criterio di valutazione "Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 2.

Nel merito la Commissione rileva alle pp.1 e 2 di B.3 dell'offerta dell'operatore PIRENE Srl, l'assenza di riferimenti alle Attività 3.1 c), 3.2, 3.3 e 3.4, per le quali erano state richieste la presenza di una descrizione e/o di uno storyboard. Sempre a p.1 di B.3 della stessa offerta, la Commissione rileva la presenza di una descrizione non riguardante il servizio in gara, ma l' "ecosistema di comunicazione esistente del Prosciutto di San Daniele".

Pertanto, in esito alla discussione plenaria nel merito sui punti pertinenti di entrambe le offerte, ogni commissario esprime e conferma, per i sub-criteri in esame, i punteggi indicati nelle griglie di valutazione allegate 1, 2 e 3 al presente verbale.

La Commissione passa quindi alla valutazione della Macro area attività n. 4 "Comunicazione digitale, social media management, acquisto spazi".

- Attività "4.1 Campagne tematiche di comunicazione sui social e sito web", criterio di valutazione "4.1 a) I Chiarezza e completezza della proposta" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 6.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

- Attività "4.2 Acquisto spazi sui social network, portali, blog, tv, radio e giornali online", criterio di valutazione "Efficacia della proposta" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 6.

- Attività "4.3 Contenuti grafico comunicativi a supporto del piano editoriale", criterio di valutazione "Efficacia della proposta" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 2.

Nel merito, in ordine all'offerta di PIRENE Srl, la Commissione rileva la presenza, a p.2 di B.4, della descrizione di un'attività non riguardante il servizio in gara, ma il Capitolato della gara d'appalto per l'affidamento del servizio di esecuzione e gestione del piano di comunicazione a sostegno del PSR Veneto 2014-2020 (Output a - Gestione tecnica e redazionale dei contenuti web e social).

In esito alla discussione plenaria nel merito sui punti pertinenti di entrambe le offerte, ogni commissario esprime e conferma, per i sub-criteri in esame, i punteggi indicati nelle griglie di valutazione allegate 1, 2 e 3 al presente verbale.

La Commissione passa quindi alla valutazione della Macro area attività n. 5 "Servizi di supporto alla comunicazione".

- Attività "5.a) Supporto alle attività generali di comunicazione", criterio di valutazione "Adeguatezza della proposta" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 4.

- Attività "5.b) Corsi di aggiornamento/formazione", criterio di valutazione "Adeguatezza della proposta" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 1.

Nel merito, circa l'attività 5.a), la Commissione rileva all'interno dell'offerta di PIRENE Srl, un riferimento palesemente non pertinente che si riporta testualmente: *"Riteniamo che siano elementi di particolare importanza la presenza (aggiuntiva e già citata) di subject matter expert in materia di quality-food e di comunicazione engogastronomica, essi daranno contributo di grande valore a proposito dei contenuti specifici e delle varie iniziative"*.

In esito alla discussione plenaria nel merito sui punti pertinenti di entrambe le offerte, ogni commissario esprime e conferma, per i sub-criteri in esame, i punteggi indicati nelle griglie di valutazione allegate 1, 2 e 3 al presente verbale.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

La Commissione passa quindi alla valutazione della Macro area attività n. 6 "Produzioni grafiche promozionali".

- Attività "6.a) Book istituzionale in formato A4".

Criterio di valutazione "Adeguatezza del materiale proposto rispetto alle tematiche del Programma" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 5.

In esito alla discussione plenaria nel merito sui punti pertinenti di entrambe le offerte, ogni commissario esprime e conferma, per il sub-criterio in esame, i punteggi indicati nelle griglie di valutazione allegate 1, 2 e 3 al presente verbale.

La Commissione passa quindi alla valutazione della Macro area attività n. 7 "Monitoraggio delle azioni di comunicazione".

- Attività "7.1 Definizione di un sistema complessivo di monitoraggio".

Criterio di valutazione "Efficacia del sistema di monitoraggio delle azioni di comunicazione" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi: 5.

In esito alla discussione plenaria nel merito sui punti pertinenti di entrambe le offerte, ogni commissario esprime e conferma, per il sub-criterio in esame, i punteggi indicati nelle griglie di valutazione allegate 1, 2 e 3 al presente verbale.

La Commissione passa quindi alla valutazione della Macro area attività n. 8 "Gruppo di lavoro", Attività "8.1 Svolgimento attività previste, coordinamento del gruppo e rapporti con l'Autorità di Gestione (AdG)" e relativi sub criteri riportati in tabella qui interamente richiamati.

Punti massimi 6,1,1 cadauno.

La Commissione rileva, in riferimento all'offerta dell'operatore PIRENE Srl, a p. 2 di C, la presenza di una parte descrittiva non pertinente e riferita presumibilmente ad altro committente: *"Verrà designato un referente unico di progetto verso l'Università ed il suo Sostituto"*.

In esito alla discussione plenaria nel merito sui punti pertinenti di entrambe le offerte, ogni commissario esprime e conferma, per i sub-criteri in esame, i punteggi indicati nelle griglie di valutazione allegate 1, 2 e 3 al presente verbale.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

La Commissione passa quindi alla valutazione della Macro area attività n. 9 "Certificazione di qualità", criterio di valutazione "Possesso di certificazioni di qualità e/o ambientali e loro significatività nell'erogazione del servizio" e relativo sub criterio riportato in tabella qui interamente richiamato.

Punti massimi 1.

In esito alla discussione plenaria nel merito sui punti pertinenti di entrambe le offerte, ogni commissario esprime e conferma, per il sub-criterio in esame, i punteggi indicati nelle griglie di valutazione allegate 1, 2 e 3 al presente verbale.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata telematica alle ore 13:15 con l'accordo tra i componenti di riunirsi a breve termine per l'elaborazione della graduatoria relativa alla valutazione delle offerte tecniche.

Letto, confermato e sottoscritto,

Venezia, 1° ottobre 2021

Il Presidente - Fabio Menin

Il Componente - Alessandro Tomasutti

Il Componente - Alberto Chinaglia

Il Segretario verbalizzante - Simonetta Fabris

Allegato 1 al verbale del 01.10.2021

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL PACCHETTO DI SERVIZI PER LA COMUNICAZIONE A FAVORE DEL PROGRAMMA DI COOPERAZIONE TRANSFRONTALIERA INTERREG V-A ITALIA CROAZIA CIG 8/50161D46 - CUP H79817000030007

PUNTEGGI PRESIDENTE COMMISSIONE DI GARA - FABIO MENIN

Materie da valutare		Attività	Criteri di valutazione	Subcriteri di valutazione	Punti da 0 a 5	Punti da 0 a 5	Punti da 0 a 5	Punti da 0 a 5	Punti da 0 a 5	PUNTEGGI FINALI ATTRIBUITI	OFFERTA TECNICA - PUNTEGGIO SUI 5	OFFERTA TECNICA - PUNTEGGIO SUI 5
3. Visibilità del Programma	G	3.1 a) Video istituzionale di presentazione del Programma e dei suoi risultati (1)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Con riferimento alla Strategia di comunicazione sono valutati la coerenza con le tematiche del Programma, l'originalità e il grado di innovatività della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione	3	18	3	3	3	3	2	1
		3.1 b) Video reportage sui risultati del Programma (2)	Adeguatezza della proposta	Sono valutati il grado di innovatività della proposta, sia in termini di prodotto che di ideazione, e la coerenza con la Strategia di comunicazione della proposta di promozione sui social	3						2	1
		3.1 c) Web-doc sulle tematiche del Programma e progetti realizzati (1) (uno per ciascuna tematica)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Con riferimento alla Strategia di comunicazione sono valutati la coerenza con le tematiche del Programma, l'originalità e il grado di innovatività della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione, e la coerenza della proposta di promozione	3						3	0
		3.2 Servizio fotografico (per 10 progetti)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma della proposta, sia in termini di prodotto che di ideazione	3						2	1
		3.3 Video intervista e montaggio (2)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, l'originalità e il grado di innovatività della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione	3						3	0
		3.4 Infografiche animate (2)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, la chiarezza dei contenuti e l'originalità dell'ideazione	3						2	0
4. Comunicazione digitale, social media management, engagement	G	4.1 Campagne tematiche di comunicazione sui social e sito web (1)	4.1 a) 1 Chiarezza e completezza delle proposte	Sono valutate l'adeguatezza e la completezza delle attività e degli strumenti proposti, la coerenza con la Strategia di comunicazione, la chiarezza dei contenuti	4	18	3	3	3	3	6	2
		4.2 Acquisizione sui social network, podcast, blog, tv, radio e giornali online (15 post/10 canali)	Rilevanza della proposta	C'è valutata la coerenza nella scelta dei social, podcast o blog rispetto alla Strategia di comunicazione	4						3	2
		4.3 Contenuti grafici comunicativi a supporto del piano editoriale (1 mese)	Rilevanza della proposta	E' valutata l'adeguatezza e chiarezza dei contenuti, la coerenza con le tematiche del Programma e la Strategia di comunicazione	3						2	1
5. Servizi di supporto alla comunicazione	G	5.1 Supporto alla attività generali di comunicazione	Adeguatezza della proposta	Sono valutate le modalità organizzative per la fornitura di un supporto continuo ma richiesto, l'adeguatezza del numero di soggetti espressamente indicati, la completezza del supporto assicurato all'ADG	4	18	3	3	3	3	4	1
		5.2 Servizi di redazione e informazione	Adeguatezza della proposta	Sono valutate la pertinenza degli argomenti trattati e le modalità proposte per l'aggiornamento/informazione	4						1	0
6. Produzioni grafiche promozionali	G	6.1 Book o libretto in formato A4	Adeguatezza del materiale proposto rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le linee grafiche del Programma, la qualità grafica e concettuale della proposta, l'adeguatezza rispetto alla Strategia di comunicazione, la pertinenza con le tematiche del Programma	3	18	3	3	3	3	4	3
7. Monitoraggio delle attività di comunicazione	G	7.1 Elaborare di un sistema complessivo di monitoraggio	1) Nome del sistema di monitoraggio da parte di comunicazione	Sono valutate l'accuratezza dell'analisi metodologica complessiva che si intende applicare all'attività di monitoraggio, l'adeguatezza e la completezza delle modalità di monitoraggio, trattamento e comunicazione dei dati di monitoraggio e di comunicazione dei risultati, la coerenza rispetto agli obiettivi fissati dalla Strategia di comunicazione	5	18	3	3	3	3	4	2
8. Gruppo di lavoro	G	8.1 Gruppo di lavoro attivo, coordinamento del gruppo e rapporti con l'ADG e il Comitato (ADG)	Adeguatezza del gruppo di lavoro a supporto dell'ADG	Sono valutate le modalità organizzative complessive, l'adeguatezza del gruppo di lavoro (gruppo) sia come esperienza che come valore aggiunto (supporto da figure integrative rispetto alla composizione minima richiesta) e dell'organizzazione proposta, la completezza del supporto assicurato all'ADG	4	18	3	3	3	3	6	3
				C'è valutata la conoscenza della lingua creata da parte del Capo Progetto del gruppo di lavoro	3						0	0
				C'è valutata la conoscenza della lingua creata da parte dell'ADG e del manager coordinatore del gruppo di lavoro	3						1	1
9. Certificazione di qualità	G	9.1	Presenza di certificazioni di qualità che testimoniano la serietà e la professionalità del servizio	Sono valutate il maggior numero e la maggior copertura delle certificazioni di qualità sottoscritte e loro applicabili al servizio prestato	3	18	3	3	3	3	1	0

01/10/2021

Firma 

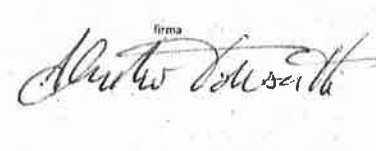
Allegato 2 al verbale del 01.10.2021

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL PACCHETTO DI SERVIZI PER LA COMUNICAZIONE A FAVORE DEL PROGRAMMA DI COOPERAZIONE TRANSFRONTALIERA INTERREG V-A ITALIA-CROAZIA CIG 8750161046 - CUP H79B1700030007

PUNTEGGI COMMISSARIO ALESSANDRO TOMASUTTI

Macro area attività	Attività	Obiettivi di valutazione	Suddivisione di valutazione	Punti da max. da Commissario Tecnico	Punti da max. da Commissario Tecnico	Punti da max. da Commissario Tecnico	PUNTEGGI FINALI ATTRIBUITI	
							OFFERTA TECNICA (PUNTI SU 10)	OFFERTA ECONOMICA (PUNTI SU 10)
G	3. Visibilità del Programma	3.1 a) Video istituzionale di presentazione del Programma e dei suoi risultati (1)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Con riferimento alla Strategia di comunicazione sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, l'unicità e il grado di innovatività della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione	2	16	2	1
		3.1 b) Video-reportage sui risultati del Programma (2)	Adeguatezza della proposta	Sono valutate il grado di innovatività della proposta, sia in termini di prodotto che di ideazione, e la coerenza con la Strategia di comunicazione della proposta di promozione sul social	3		2	1
		3.1 c) Web disc sulle tematiche del Programma e progetti realizzati (4 - uno per ciascuna area tematica)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Con riferimento alla Strategia di comunicazione sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, l'unicità e il grado di innovatività della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione, e la rilevanza della proposta di promozione	3		2	0
		3.2 Servizio fotografico (per 20 progetti)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma della proposta, sia in termini di prodotto che di ideazione	3		1	0
		3.3 Video interviste e montaggio (3)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, l'unicità e il grado di innovatività o originalità della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione	3		3	0
		3.4 Infografiche animate (2)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, la chiarezza dei contenuti e l'originalità dell'ideazione	2		2	0
G	4. Comunicazione digitale, social media management, acquisto spazi	4.1 Campagne tematiche di comunicazione sui social e sito web (4)	4.1 a) 1. Chiarezza e completezza della proposta	Sono valutate l'adeguatezza e la completezza delle attività e degli strumenti proposti, la coerenza con la Strategia di comunicazione, la chiarezza dei contenuti	6	14	5	2
		4.2 Acquisto spazi sui social network, portali, blog, tv, radio e giornali online (15 portali/canali)	Efficacia della proposta	E' valutata la coerenza nella scelta dei social, portali e blog rispetto alla Strategia di comunicazione	6		2	2
		4.3 Contenuti grafici comunicativi a supporto del piano editoriale (1/insert)	Efficacia della proposta	E' valutata l'adeguatezza e chiarezza dei contenuti, la coerenza con le tematiche del Programma o la Strategia di comunicazione	2		2	1
G	5. Servizi di supporto alla comunicazione	5. a) Supporto alle attività generali di comunicazione	Adeguatezza della proposta	Sono valutate le modalità organizzative per la fornitura di un supporto continuativo su richiesta, l'adeguatezza del numero di soggetti espressamente dedicati, la completezza del supporto assicurato all'AdG.	4	5	3	1
		5. b) Corsi di aggiornamento/ formazione	Adeguatezza della proposta	Sono valutate la pertinenza degli argomenti trattati e le modalità proposte per l'aggiornamento/ formazione	1		1	1
G	6. Prodotti grafici promozionali	6. a) Book istituzionale in formato A4	Adeguatezza del materiale proposto rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le linee grafiche del Programma, la qualità grafica e contestuale della proposta, l'adeguatezza rispetto alla Strategia di comunicazione, la pertinenza con le tematiche del Programma	5	5	3	2
G	7. Monitoraggio della azioni di comunicazione	7.1 Definizione di un sistema complessivo di monitoraggio	E' la cura del sistema di monitoraggio delle azioni di comunicazione	Sono valutate l'accuratezza dell'impianto metodologico complessivo che si intende applicare all'attività di monitoraggio, l'accuratezza e la completezza delle modalità di riferimento, trattamento e condivisione dei dati di monitoraggio o di presentazione dei risultati, la coerenza rispetto agli obiettivi fissati dalla Strategia di comunicazione	5	5	5	2
H	8. Gruppo di lavoro	8.1 Svolgimento attività previste, coordinamento del gruppo e rapporti con l'Autorità di Gestione (AdG)	Adeguatezza del gruppo di lavoro e supporto dell'AdG	Sono valutate le modalità organizzative complessive, l'adeguatezza del gruppo di lavoro (inteso sia come expertise che come valore aggiunto apportato dalle figure integrate rispetto alla composizione minima richiesta) e dell'organizzazione proposta, la completezza del supporto assicurato all'AdG	6	8	5	1
				E' valutata la conoscenza della lingua croata da parte del Capo Progetto del gruppo di lavoro	1		0	0
				E' valutata la conoscenza della lingua croata da parte dell'event manager senior del gruppo di lavoro	1		1	1
H	9. Certificazione di qualità	Possesto di certificazioni di qualità e/o ambientali e loro significatività nell'erogazione dei servizi	Sarà valutato il maggior numero e la maggior copertura delle certificazioni di qualità e/o ambientali o loro applicabilità al servizio prestato	1	1	1	1	0

01/10/2021

Allegato 3 al verbale del 01.10.2021
PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL PACCHETTO DI SERVIZI PER LA COMUNICAZIONE A FAVORE DEL PROGRAMMA DI COOPERAZIONE TRANSFRONTALIERA
INTERREG V-A ITALIA-CROAZIA CIG 8750161D46 - CUP H79B1700090007

PUNTEGGI COMMISSARIO ALBERTO CINAGLIA

Materie assegnate	Attività	Criteri di valutazione	Sub-criteri di valutazione	Punti da max. 10 Criterio Tecnico	Punti da max. 10 Criterio Economico	Punti da max. 10 Criterio Ambientale	OFFERTA TECNICA POMILIO BILUMI (SRL)	OFFERTA TECNICA PIRELLA SRL
3. Visibilità del Programma	3.1 a) Video istituzionale di presentazione del Programma e dei suoi risultati (1)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Con riferimento alla Strategia di comunicazione sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, unitamente al grado di innovatività della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione	7	16		2	1
	3.1 b) Video-reportage sui risultati del Programma (2)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate il grado di innovatività della proposta, sia in termini di prodotto che di ideazione, e la coerenza con la Strategia di comunicazione della proposta di promozione sui social	3			3	1
	3.2 Web-doc sulle tematiche del Programma e progetti realizzati (4 uno per ciascun asse tematico)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Con riferimento alla Strategia di comunicazione sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, unitamente al grado di innovatività della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione, e la congruità della proposta di promozione	1			3	0
	3.2 Servizio fotografico (per 20 progetti)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma della proposta, sia in termini di prodotto che di ideazione	3			2	1
	3.3 Video interviste e montaggio (3)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, unitamente al grado di innovatività e originalità della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione	1			3	0
	3.4 Infografiche animate (2)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, la chiarezza dei contenuti e l'originalità dell'ideazione	2			2	0
4. Comunicazione digitale, social media management, acquisto spazi	4.1 Campagne tematiche di comunicazione sui social e sito web (4)	4.1 a) Chiarezza e completezza della proposta	Sono valutate l'adeguatezza e la completezza delle attività e degli strumenti proposti, la coerenza con la Strategia di comunicazione, la chiarezza dei contenuti	6	14		6	1
	4.2 Acquisto spazi sui social network, portali, blog, tv, radio e giornali online (5 portali/online)	Efficacia della proposta	E' valutata la coerenza nella scelta dei social, portali e blog rispetto alla Strategia di comunicazione	8			4	2
	4.3 Contenuti grafici comunicativi a supporto del piano editoriale (1/mese)	Efficacia della proposta	E' valutata l'adeguatezza e chiarezza del contenuto, la coerenza con le tematiche del Programma e la Strategia di comunicazione	3			2	1
5. Servizi di supporto alle comunità	5.a) Supporto alle attività generali di comunicazione	Adeguatezza della proposta	Sono valutate le modalità organizzative per la fornitura di un supporto continuativo su richiesta, l'adeguatezza del numero di esperti espressamente dedicati, la completezza del supporto assicurato all'AdG	4	5		3	1
	5.b) Corsi di aggiornamento/informazione	Adeguatezza della proposta	Sono valutate la pertinenza degli argomenti trattati e le modalità proposte per l'aggiornamento/informazione	1			1	0
6. Produzioni grafiche promozionali	6.a) Book istituzionale in formato A4	Adeguatezza del materiale proposto rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le linee grafiche del Programma, la qualità grafica e concettuale della proposta, l'adeguatezza rispetto alla Strategia di comunicazione, la pertinenza con le tematiche del Programma	5	5		4	3
7. Monitoraggio delle azioni di comunicazione	7.1 Definizione di un sistema complessivo di monitoraggio	Efficacia del sistema di monitoraggio delle azioni di comunicazione	Sono valutate l'accuratezza dell'impianto metodologico complessivo che si intende applicare all'attività di monitoraggio, l'accuratezza e la completezza della modalità di implementazione, trattamento e condivisione dei dati di monitoraggio e di presentazione dei risultati, la coerenza rispetto agli obiettivi fissati dalla Strategia di comunicazione	5	5		5	2
8. Gruppo di lavoro	8.1 Inquadramento attività previste, coordinamento del gruppo e rapporti con l'Autunità di Gestione (AdG)	Adeguatezza del gruppo di lavoro	Sono valutate le modalità organizzative complessive, l'adeguatezza del gruppo di lavoro (presa in considerazione come valore aggiunto l'apporto delle figure integrative rispetto alla composizione minima richiesta) e dell'organizzazione proposta, la completezza del supporto assicurato all'AdG	4	8		6	2
			E' valutata la conoscenza della lingua creata da parte del Capo-Project del gruppo di lavoro	1			0	0
			E' valutata la conoscenza della lingua creata da parte dell'event manager senior del gruppo di lavoro	1			1	1
9. Certificazione di qualità		Possesso di certificazioni di qualità e/o ambientali e loro significatività nell'immagine del servizio	Sarà valutato il maggior numero e la maggior serietà delle certificazioni di qualità e/o ambientali e loro applicabilità al servizio prestato	1	1		1	0

01/10/2021

[Firma]
[Firma]
[Firma]

**REGIONE DEL VENETO**

giunta regionale

Programma di Cooperazione Transfrontaliera Interreg V-A Italia-Croazia (CCI 2014/1C16RFB042). Asse 5 "Assistenza Tecnica". Procedura aperta telematica per l'affidamento del pacchetto di servizi per la comunicazione, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii e artt. 2 e 8 del D.L. n. 76/2020 come convertito in L. n. 120/2020.

CUP: H79B17000030007 - CIG: 8750161D46. Codice CUI: S80007580279201900092.

VERBALE N. 4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Riunione del 12 ottobre 2021

Valutazione offerte tecniche

L'anno 2021, il giorno 12 del mese di ottobre, alle ore 14:50, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della "Procedura aperta telematica per l'affidamento del pacchetto di servizi per la comunicazione, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii e artt. 2 e 8 del D.L. n. 76/2020 come convertito in L. n. 120/2020. CUP: H79B17000030007 - CIG: 8750161D46. Codice CUI: S80007580279201900092" a favore del Programma di Cooperazione Transfrontaliera Interreg V-A Italia-Croazia, nominata con Decreto del Direttore dell'Unità Organizzativa AdG Italia-Croazia n. 187 del 15 settembre 2021, per l'espletamento delle operazioni di valutazione della gara in oggetto.

Sono presenti, presso la stanza 2074 dell'Unità Organizzativa Programmazione e gestione formazione professionale e istruzione della Regione Veneto, sita al 2° piano della sede regionale ubicata in Palazzo grandi stazioni, Fondamenta S. Lucia - Cannaregio, 23 - 30121 Venezia, Fabio Menin, nella sua veste di Presidente della Commissione di gara, nonché i commissari Alessandro Tomasutti e Alberto Chinaglia, assistiti dal segretario Simonetta Fabris.

La Commissione risulta debitamente convocata e regolarmente costituita con la presenza di tutti i componenti.

Sono richiamati i contenuti dei propri precedenti verbali:

- n. 1 del 20.09.2021, seduta riservata, nella quale la Commissione ha proceduto, sulla piattaforma SINTEL, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei n. 2 concorrenti ammessi alla procedura di gara, POMILIO BLUMM Srl e PIRENE Srl, nonché all'esame della documentazione contenuta nelle medesime offerte sotto il profilo della mera regolarità e completezza della documentazione prodotta in conformità alle disposizioni di cui agli artt. 10.1, 10.2, 10.3 e 20 del Disciplinare di gara;
- n. 2 del 28.09.2021 e n. 3 del 01.10.2021, sedute riservate, nel corso delle quali la Commissione ha proceduto, secondo i criteri di valutazione e il metodo riportati al par. K e L del Capitolato tecnico, alla valutazione delle offerte tecniche dei due concorrenti POMILIO BLUMM Srl e PIRENE Srl e





REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

all'attribuzione, in seguito a confronto e discussione plenaria, dei punteggi finali individuali, da parte di ciascun commissario.

Il riepilogo complessivo dei punteggi finali individuali attribuiti dai singoli commissari su ogni offerta tecnica è riportato negli allegati 1 e 2 al presente verbale.

In conformità alla metodologia indicata al paragrafo "L" del Capitolato tecnico (Metodo di attribuzione dei punteggi per l'offerta tecnica), il segretario procede quindi a calcolare il punteggio finale aggregato delle due offerte tecniche come media aritmetica dei punteggi individuali finali espressi dai singoli commissari.

L'esito del calcolo evidenzia quanto segue:

PUNTEGGIO FINALE AGGREGATO
(media aritmetica dei punteggi individuali finali dei singoli commissari)

	Punti Offerta Tecnica POMILIO BLUMM SRL	Punti Offerta Tecnica PIRENE SRL
PRESIDENTE FABIO MENIN	62	25
COMMISSARIO ALESSANDRO TOMASUTTI	54	21
COMMISSARIO ALBERTO CHINAGLIA	63	21
Media aritmetica (PUNTEGGIO COMMISSIONE)	$(62+54+63)/3$	$(25+21+21)/3$
	59,67	22,33

Sulla base della previsione di cui al paragrafo "L" del Capitolato tecnico, secondo cui "Le offerte che non raggiungeranno la soglia dei 40 punti saranno escluse dalla valutazione economica", la Commissione propone pertanto l'esclusione dell'offerta di PIRENE Srl dalla valutazione dell'offerta economica.

**REGIONE DEL VENETO**

giunta regionale

In conformità alle previsioni di cui al medesimo par. L, la Commissione procede quindi ad applicare la formula indicata per procedure totali e unitarie per valore tecnico al rialzo (formula al massimo punteggio tecnico $PT = PT_{max} \times \frac{P_o}{P_{max}}$) all'offerta di POMILIO BLUMM Srl che ha superato la soglia di 40 punti stabilita dal Capitolato tecnico, assegnando alla stessa il punteggio tecnico finale riparametrato pari a 70 punti, come segue:

	Offerta Tecnica POMILIO BLUMM SRL	Offerta Tecnica PIRENE SRL
applicazione formula Capitolato tecnico (paragrafo L)	$70 * (59,67/59,67) =$	/
PUNTEGGIO FINALE	70,00	/

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata telematica alle ore 16:10 disponendo la trasmissione al RUP dei verbali dei lavori della Commissione n. 1 del 20.09.2021, n. 2 del 28.09.2021 e n. 3 del 01.10.2021 e della presente seduta, relativi all'apertura e alla valutazione delle offerte tecniche degli operatori POMILIO BLUMM Srl e PIRENE Srl, per l'adozione dei conseguenti atti ai sensi dell'articolo 76, comma 5, lettera b) del Codice dei contratti pubblici.

La Commissione stabilisce quindi di riunirsi successivamente in seguito a specifica convocazione, per l'inserimento, sulla piattaforma SINTEL, del punteggio tecnico finale riparametrato attribuito al concorrente ammesso POMILIO BLUMM Srl, l'apertura della busta telematica "offerta economica" dello stesso operatore nonché l'attribuzione del punteggio economico e il calcolo del punteggio complessivo da parte della piattaforma con la conseguente definizione della graduatoria finale e della proposta di aggiudicazione secondo la procedura riportata al par. M del Capitolato tecnico e all'art. 20 del Disciplinare di gara.

Letto, confermato e sottoscritto,

Venezia, 12 ottobre 2021

Il Presidente Fabio Menin



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

Il Componente – Alessandro Tomasutti

Il Componente – Alberto Chinaglia

Il Segretario verbalizzante – Simonetta Fabris

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL PACCHETTO DI SERVIZI PER LA COMUNICAZIONE A FAVORE DEL PROGRAMMA DI COOPERAZIONE TRANSFRONTALIERA INTERREG V-A ITALIA-CROAZIA CIG 8750161D46 - CUP I11P017000030007

OFFERTA TECNICA POMILIO GLUMM SRL
RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI DA COMMISSIONE DI GARA

Macro area attività	Attività	Criteri di valutazione	Sub-criteri di valutazione	Punti da max da Confronto tra Ris	Punti da max da Confronto tra Ris	Punti da max da Confronto tra Ris	Punteggio Medio	Punteggio Totale (su 60)	Punteggio Chiusura
1	1. Pianificazione della comunicazione	1.1. Piano operativo che articola le comunicazioni	Adeguatezza della pianificazione delle attività programmate e dell'attuazione delle attività	3	3	3	7	6	7
2	2. Eventi	2.1. Evento su 2 giorni (1) 2.2. Evento di medio formato (1) 2.3. Eventi di piccole dimensioni (1)	Adeguatezza organizzativa degli eventi programmati	3	3	3	5	5	4
3	3. Validità del Programma	3.1. Al Valore aggiunto e di presentazione del Programma e del suo contenuto (1) 3.1.b) Video reportage sui risultati del programma (2) 3.1.c) Web site, tutte le versioni del Programma e progetti (relazioni) e video (10) (con un tema)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma Adeguatezza della proposta Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	3	3	3	2	2	2
4	4. Comunicazione digitale, social media management, acquisizione spazi	4.1. Campagne tematiche di comunicazione sui social media (2) 4.2. Acquisizione spazi su social media (2) 4.3. Contenuti grafici comunicativi a supporto del piano nazionale (1) (tema)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	3	3	3	3	3	3
5	5. Servizi di supporto alla comunicazione	5.1. Supporto alle attività generali di comunicazione 5.2. Corsi di aggiornamento formazione	Adeguatezza della proposta Adeguatezza della proposta	3	3	3	4	3	3
6	6. Produttori grafici promozionali	6.1. Grafica di comunicazione (tema)	Adeguatezza della proposta	3	3	3	4	3	4
7	7. Monitoraggio delle azioni di comunicazione	7.1. Elaborazione di un sistema di monitoraggio e di valutazione	Validità del sistema di monitoraggio e di valutazione	3	3	3	4	5	5
8	8. Gruppo di lavoro	8.1. Sviluppo attività promozionali, coordinamento del gruppo e rapporti con l'Autobus di Gruppo (AGG)	Adeguatezza del gruppo di lavoro e supporto del AGG	3	3	3	6	5	6
9	9. Certificazione di qualità	9.1. Certificazione di qualità del prodotto e del servizio	Validità del sistema di monitoraggio e di valutazione	3	3	3	1	1	1
Totale							62	54	63

12 10 2021

of d h

Allegato 2 al verbale del 12.10.2021
PROCEDURA APERTA FLEMMATICA PER L'ATTIDAMENTO DEL PACCHETTO DI SERVIZI PER LA COMUNICAZIONE A FAVORE DEL PROGRAMMA DI COOPERAZIONE TRANSFRONTALIERA
INTERNO V A ITALIA CROAZIA CIG 8750181046 - CUP H79B1200000000

OFFERTA TECNICA - PHIREN S.R.L.
RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI DA COMMISSIONE DI GARA

Max area attività	Attività	Obiettivi valutazione	Sub-obiettivi di valutazione	Punti da max da Capofila escluso	Punti da max da Capofila escluso	Punteggio per max area da Capofila escluso	Punteggio Meriti	Punteggio Tomassoli	Punteggio Chinaglia
II	1. Pianificazione della comunicazione	1. Piano operativo delle attività di comunicazione	Adeguatezza della pianificazione delle attività proposte nel documento di sintesi delle attività	Sono valutate in riferimento alla Strategia di comunicazione, la coerenza delle tematiche della programmazione, la chiarezza della struttura di identificazione, la completezza delle informazioni fornite	7	7	3	2	2
	3. Eventi	2.1 Evento su 2 giornate (1) 2.2 Evento di medie dimensioni (1) 2.3 Eventi di piccole dimensioni (3)	Adeguatezza organizzativa degli eventi proposti	Sono valutati: la completezza, la coerenza e l'efficacia degli aspetti organizzativi il grado di innovatività nella gestione dell'evento i servizi migliorativi offerti rispetto ai modelli richiesti	5 3 1	9	3 1 0	2 1 1	2 1 0
3. Visibilità del Programma		3.1 a) Video e strumenti di presentazione del Programma e dei suoi risultati (1)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Con riferimento alla Strategia di comunicazione sono valutati la coerenza con le tematiche del Programma, unitamente al grado di innovatività della proposta e in termini di prodotto che di ideazione	2	15	1	1	1
	3.1 b) Video reportage sui risultati del Programma (2)	Adeguatezza della proposta	Sono valutati il grado di innovatività della proposta, sia in termini di prodotto che di ideazione, e la coerenza con la Strategia di comunicazione della proposta di promozione sui social	1	1		1	1	
	3.1 c) Web doc sulle tematiche del Programma e progetti realizzati (4 - uno per ciascuna attività tematica)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Con riferimento alla Strategia di comunicazione sono valutati la coerenza con le tematiche del Programma, unitamente al grado di innovatività della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione, e la coerenza della proposta di promozione	1	0		0	0	
	3.2 Servizio fotografico (per 20 progetti)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma della proposta, sia in termini di prodotto che di ideazione	1	1		0	1	
3. Visibilità del Programma	3.3 Video interviste e montaggio (3)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, unitamente al grado di innovatività e originalità della proposta sia in termini di prodotto che di ideazione	3	15	0	0	0	
	3.4 Infografiche animate (1)	Adeguatezza della proposta rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le tematiche del Programma, la chiarezza del contenuto e l'originalità dell'ideazione	1		0	0	0	
	3.5 Campagne tematiche di comunicazione sui social e sito web (4)	4.1 a) 1 Chiarezza e completezza della proposta	Sono valutate l'adeguatezza e la completezza delle attività e degli strumenti proposti, la coerenza con la Strategia di comunicazione, la chiarezza dei contenuti	6		2	2	1	
	4.2 Appoint spazi su social network, portali, blog, tv, radio e giornali online (25 punti/attività)	E' valutata la coerenza nella scelta dei social, portali e blog rispetto alla Strategia di comunicazione	6	2		2	2		
4. Comunicazione digitale, social media management, acquisto spazi	4.3 Contenuti grafici comunicativi a supporto del piano editoriale (1/mese)	Efficacia della proposta	E' valutata l'adeguatezza e l'efficacia dei contenuti, la coerenza con le tematiche del Programma e la Strategia di comunicazione	1	14	1	1	1	
	5.1 Supporto alle attività generali di comunicazione	Adeguatezza della proposta	Sono valutate le modalità organizzative per la fornitura di un supporto continuativo su richiesta, l'adeguatezza del numero di soggetti espressamente dedicati, la completezza del supporto assicurato all'ASG	4		1	1	1	
5. Servizi di supporto alla comunicazione	5.2 Corsi di aggiornamento/formazione	Adeguatezza della proposta	Sono valutate la pertinenza degli argomenti trattati e le modalità proposte per l'aggiornamento/formazione	1	5	0	1	0	
	6. Produzioni grafiche promozionali	6.1 Book review online in formato A3	Adeguatezza del materiale proposto rispetto alle tematiche del Programma	Sono valutate la coerenza con le linee grafiche del Programma, la qualità grafica e concettuale della proposta, l'adeguatezza rispetto alla Strategia di comunicazione, la pertinenza con le tematiche del Programma		5	5	3	2
7. Monitoraggio delle azioni di comunicazione	7.1 Definizione di un sistema complessivo di monitoraggio	Efficacia del sistema di monitoraggio delle azioni di comunicazione	Sono valutate l'accuratezza dell'impianto metodologico complessivo che si intende applicare all'attività di monitoraggio, l'accuratezza e la completezza delle modalità di riferimento, trattamento e condivisione dei dati di monitoraggio e di presentazione dei risultati, la coerenza rispetto agli obiettivi fissati dalla Strategia di comunicazione	5	5	2	2	2	
	8. Gruppo di lavoro	8.1 Sviluppo attività previste, coordinamento del gruppo e rapporti con l'Autorità di Gestione (ASG)	Adeguatezza del gruppo di lavoro a supporto dell'ASG	Sono valutate le modalità organizzative complessive, l'adeguatezza del gruppo di lavoro (inteso sia come esperienza che come valore aggiunto apportato dalle figure integrate) rispetto alla composizione minima richiesta e dell'organizzazione proposta, la completezza del supporto assicurato all'ASG		6	8	3	1
9. Certificazione di qualità	9.1 Certificazione di qualità	Presenza di certificazioni di qualità e/o ambientali e loro significatività nell'offerta del servizio	Sono valutate il maggior numero e la maggiore copertura delle certificazioni di qualità e/o ambientali e loro applicabilità ai servizi a prestato	1	1	0		0	0
	9.2 Certificazione di qualità	Presenza di certificazioni di qualità e/o ambientali e loro significatività nell'offerta del servizio	Sono valutate il maggior numero e la maggiore copertura delle certificazioni di qualità e/o ambientali e loro applicabilità ai servizi a prestato	1		1		1	1
Totale							25	21	21

12/10/2021